



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๕๙ / ๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของการรถไฟแห่งประเทศไทย เกี่ยวกับการ
ดำเนินการทางวินัย

ผู้อุทธรณ์ : [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : การรถไฟแห่งประเทศไทย

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ถึง
ผู้อำนวยการฝ่ายบริหารงานบุคคล การรถไฟแห่งประเทศไทย ขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๓
รายการ ดังนี้

รายการที่ ๑ สำเนาบันทึกการประชุมผู้อำนวยการฝ่ายและหัวหน้าสำนักงาน(ด้าน
ปกครอง) ครั้งที่ ๔/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๒

รายการที่ ๒ สำเนาสำนวนการสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง
ตามคำสั่งของการรถไฟแห่งประเทศไทย เลขที่ บกบ.๐๗/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๐
และที่ ๒๗/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๐

รายการที่ ๓ สำเนาสำนวนการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย ตาม
คำสั่งเฉพาะของฝ่ายการพัสดุ ที่ ๐๑/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๑ และที่ ๔/๒๕๕๑ ลง
วันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๑

การรถไฟแห่งประเทศไทยมีหนังสือ ที่ กวส./อ. ๐๕๗/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๔
กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ถึงผู้อุทธรณ์เพื่อแจ้งผลการพิจารณาคำขอข้อมูลข่าวสาร ดังนี้

- ๑) ให้สำเนาข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑
- ๒) ให้สำเนาข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ บางส่วน (ให้เฉพาะคำสั่งแต่งตั้ง
คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงพร้อมสรุปผลการสอบข้อเท็จจริง)

หน้า ๑ ใน ๔ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๙ /๒๕๕๓

๓) ให้สำเนาข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ บางส่วน (ให้เฉพาะคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยพร้อมผลการสอบสวนทางวินัย)

โดยให้เหตุผลว่าข้อมูลข่าวสารนอกจากที่เปิดเผยให้แก่ผู้อุทธรณ์นั้น เป็นข้อมูลชั้นเตรียมการลงโทษ และอาจเสียหายแก่ผู้เกี่ยวข้องที่ให้ข้อมูล จึงถือว่าเป็นเอกสารลับ

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนการรถไฟแห่งประเทศไทย คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า การรถไฟแห่งประเทศไทยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง กรณีมีผู้กล่าวหาว่า ผู้อุทธรณ์ปลอมเอกสาร ซึ่งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงสรุปผลการสอบข้อเท็จจริงว่ากรณีมีผลการรถไฟแห่งประเทศไทยจึงมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยกับผู้อุทธรณ์ คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วสรุปความเห็นว่าจะลงโทษผู้อุทธรณ์ด้วยการไล่ออก แต่ที่ประชุมผู้อำนวยการฝ่ายและหัวหน้าสำนักงาน(ด้านปกครอง) มีมติให้ลงโทษผู้อุทธรณ์ด้วยการปลดออก ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ซึ่งการรถไฟแห่งประเทศไทยได้ให้สำเนาข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และให้สำเนาข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ บางส่วนแก่ผู้อุทธรณ์ แต่ปฏิเสธการให้สำเนานบันทึกการสอบปากคำพยานบุคคลแก่ผู้อุทธรณ์

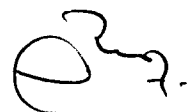
ในชั้นพิจารณา ผู้แทนการรถไฟแห่งประเทศไทยชี้แจงสรุปว่า การรถไฟแห่งประเทศไทยเกรงว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์อาจจะมีผลกระทบต่อพยานบุคคลผู้ให้ถ้อยคำ และอาจทำให้ในอนาคตจะไม่มีผู้ใดกล้าให้ถ้อยคำที่เป็นประโยชน์ต่อคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงและคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย แม้จะเปิดเผยบันทึกการให้ถ้อยคำพยานบุคคลโดยปกปิดชื่อผู้ให้ถ้อยคำแต่ผู้ที่อ่านข้อความก็อาจทราบได้ว่าผู้ใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำนั้น ประกอบกับการรถไฟแห่งประเทศไทยได้ให้สรุปผลการสอบข้อเท็จจริงและสรุปผลการสอบสวนทางวินัยแก่ผู้อุทธรณ์ซึ่งระบุว่าพยานบุคคลให้ถ้อยคำอย่างไรบ้าง จึงน่าจะเพียงพอสำหรับใช้ประกอบการร้องทุกข์ขอความเป็นธรรมและอุทธรณ์คำสั่งลงโทษดังกล่าว



คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๙ /๒๕๕๓

ส่วนผู้อุทธรณ์ชี้แจงสรุปว่า การรถไฟแห่งประเทศไทยได้มีคำสั่งลงโทษผู้อุทธรณ์ด้วยการปลดออกจากการงาน เนื่องจากมีผู้กล่าวหาว่าผู้อุทธรณ์ปลอมเอกสารประกาศสอบราคาจัดซื้อจัดจ้าง แต่ในการลงโทษกลับอ้างว่าผู้อุทธรณ์ไม่ส่งประกาศสอบราคาจัดซื้อจัดจ้างไปเผยแพร่ ผู้อุทธรณ์จึงต้องการสำนวนการสอบข้อเท็จจริงและสำนวนการสอบสวนทางวินัยเพื่อใช้ประกอบการร้องทุกข์และอุทธรณ์คำสั่งลงโทษดังกล่าว ส่วนการที่การรถไฟแห่งประเทศไทยอ้างเหตุผลในการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารว่าอยู่ในขั้นตอนการเตรียมการลงโทษนั้นผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วย เนื่องจากปัจจุบันการรถไฟแห่งประเทศไทยได้มีคำสั่งลงโทษผู้อุทธรณ์ด้วยการปลดออกจากการงานแล้ว ทั้งนี้ผู้อุทธรณ์ต้องการเอกสารในสำนวนการสอบข้อเท็จจริงและสำนวนการสอบสวนทางวินัยทั้งหมดรวมทั้งบันทึกการสอบปากคำพยานบุคคลด้วยเนื่องจากมีพยานบุคคลให้การทั้งที่เป็นประโยชน์และเป็นโทษแก่ผู้อุทธรณ์ โดยผู้อุทธรณ์ต้องการเฉพาะถ้อยคำพยานบุคคลเท่านั้นและไม่ต้องการทราบชื่อพยานบุคคลแต่อย่างใด

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์รายการที่ ๒ และรายการที่ ๓ ประกอบด้วยเอกสารและบันทึกการสอบปากคำพยานบุคคลในสำนวนการสอบข้อเท็จจริงและสำนวนการสอบสวนทางวินัยซึ่งได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วและมีผลกระทบต่อนักผู้อุทธรณ์ เนื่องจากเป็นเหตุให้การรถไฟแห่งประเทศไทยมีคำสั่งปลดผู้อุทธรณ์ออกจากการงาน ผู้อุทธรณ์จึงมีส่วนได้เสียโดยตรงและควรมีโอกาสได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินการปกป้องสิทธิและประโยชน์ของตนต่อไป ส่วนกรณีที่มีการรถไฟแห่งประเทศไทยเกรงว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จะเกิดผลกระทบต่อพยานบุคคลนั้น การรถไฟแห่งประเทศไทยอาจใช้ดุลพินิจปกปิดชื่อหรือข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำนั้น อีกทั้งข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ก็ไม่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใด ตามนัยมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ ที่หน่วยงานของรัฐอาจปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว จึงเห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์ได้



คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๙ /๒๕๕๓

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้การรถไฟแห่งประเทศไทยเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ และรายการที่ ๓ แก่ผู้อุทธรณ์ โดยอาจใช้ดุลพินิจปกปิดชื่อ โดยลบหรือทำการอื่นใดต่อข้อความที่จะทำให้ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำนั้น แต่การปกปิดชื่อหรือข้อความนั้นต้องกระทำเท่าที่จำเป็นและต้องไม่กระทบกระเทือนถึงเนื้อความของข้อมูลข่าวสารนั้น



(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

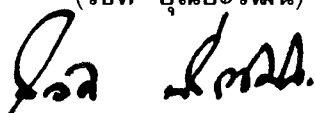
หัวหน้าคณะที่ ๔

พลเอก



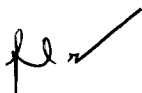
กรรมการ

(วิชิต บุญยะวัฒน์)



กรรมการ

(ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต น้าเฉลิม)



กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ มন্ত্রী รูปสุวรรณ)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นางมัลลิกา คุณวัฒน์)