



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๕๗/๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของอำเภอเมืองอุบลราชธานีเกี่ยวกับผลการ
สอบสวนข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์

:



หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

:

อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๓ ถึง
นายอำเภอเมืองอุบลราชธานี ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลการสอบสวนข้อเท็จจริงกรณีการละเมิดใช้
ไฟฟ้าสาธารณะของตำบลหัวเรือ

อำเภอเมืองอุบลราชธานีมีหนังสือ ที่ อบ ๐๐๓๗.๖/๑๙๗ ลงวันที่ ๑๙ มกราคม
๒๕๕๓ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ โดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่
ได้ให้ถ้อยคำไว้ต่อคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงและเป็นเอกสารลับที่ยังมีอาจเปิดเผยได้
เนื่องจากยังมิได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูล โดยอำเภอเมืองอุบลราชธานีได้มีหนังสือแจ้ง
เจ้าของข้อมูลแล้ว

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๓ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

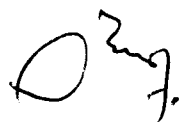
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ การชี้แจงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์
หนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงของอำเภอเมืองอุบลราชธานี และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริง
ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือถึงการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จังหวัดอุบลราชธานี ขอให้ตรวจสอบ
การติดตั้งโคมไฟสาธารณะในท้องที่ตำบลหัวเรือ อำเภอเมืองอุบลราชธานี ที่ต่อไฟตรงโดยไม่ผ่าน
เครื่องวัดของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้ตรวจสอบแล้วพบว่ามี การละเมิดการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๗ /๒๕๕๓

ใช้ไฟฟ้าสาธารณะจริง จึงได้มีหนังสือแจ้งให้องค์การบริหารส่วนตำบลหัวเรือชดใช้ค่าเสียหายเป็นเงินจำนวน ๑,๓๙๕,๖๙๕.๑๗ บาท องค์การบริหารส่วนตำบลหัวเรือจึงได้นำเงินงบประมาณหมวดค่าสาธารณูปโภคไปชำระค่าเสียหายให้แก่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค โดยไม่ดำเนินการสอบสวนหาผู้กระทำผิดก่อน เป็นเหตุให้องค์การบริหารส่วนตำบลหัวเรือไม่มีงบประมาณสำหรับพัฒนาระบบสาธารณูปโภค ผู้อุทธรณ์จึงได้มีหนังสือร้องเรียนต่อผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานีกล่าวหา [REDACTED] นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหัวเรือว่าเป็นผู้สั่งการให้มีการกระทำลักลอบใช้ไฟฟ้าสาธารณะโดยตรงไม่ผ่านมิเตอร์ เพื่อติดตั้งโคมไฟให้แสงสว่างเพิ่มเติมซึ่ง [REDACTED] ได้กระทำไปเพื่อเป็นการหาเสียงและคะแนนนิยมจากประชาชน อันเป็นการใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบ ละเลยไม่ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย กระทำการละเมิดต่อกฎหมาย และใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว จังหวัดอุบลราชธานีจึงได้มีหนังสือแจ้งให้อำเภอเมืองอุบลราชธานีดำเนินการสอบข้อเท็จจริงเรื่องร้องเรียนดังกล่าว อำเภอเมืองอุบลราชธานีได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วได้รายงานผลการสอบข้อเท็จจริงให้จังหวัดอุบลราชธานีทราบ จังหวัดอุบลราชธานีพิจารณาแล้วเห็นว่ายังไม่ได้ข้อยุติ จึงแจ้งให้อำเภอเมืองอุบลราชธานีสอบข้อเท็จจริงเพิ่มเติม หลังจากนั้นผู้อุทธรณ์ได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าว แต่อำเภอเมืองอุบลราชธานีปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในชั้นพิจารณา อำเภอเมืองอุบลราชธานีมีหนังสือ ที่ ๐๐๓๗.๖/๖๒๙ ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ซึ่งแจ้งเหตุผลในการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอเป็นเอกสารลับและเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ที่ยังมีอาจเปิดเผยให้แก่บุคคลอื่นหากมิได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูล ตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ และเพื่อเป็นการป้องกันอันตราย หรือเพื่อความปลอดภัยของบุคคลที่ให้อภัยคำต่อคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง อีกทั้งการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามนัยมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน

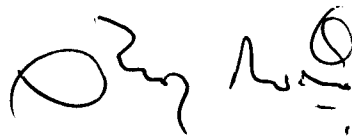
ส่วนผู้อุทธรณ์ชี้แจงสรุปว่า ผู้อุทธรณ์ต้องการทราบผลการสอบข้อเท็จจริงของอำเภอเมืองอุบลราชธานีซึ่งประกอบด้วยบันทึกการสอบปากคำพยานทุกคน เพื่อตรวจสอบว่าอำเภอเมืองอุบลราชธานีดำเนินการสอบข้อเท็จจริงครบถ้วนตามประเด็นที่ผู้อุทธรณ์ร้องเรียนหรือไม่



คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๗ /๒๕๕๒

คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์นั้นเป็นผลการสอบข้อเท็จจริงเรื่องร้องเรียน แม้ในเบื้องต้นอำเภอเมืองอุบลราชธานีจะได้แจ้งสรุปผลการสอบข้อเท็จจริงไปยังจังหวัดอุบลราชธานีแล้วว่าผู้ถูกร้องเรียนไม่มีความผิดตามข้อร้องเรียน แต่เนื่องจากการแจ้งให้ดำเนินการสอบข้อเท็จจริงเพิ่มเติม ทำให้การดำเนินการเรื่องนี้ยังไม่เสร็จสิ้น การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์อาจกระทบต่อกระบวนการสอบข้อเท็จจริง อันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามนัยมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในชั้นนี้จึงยังไม่สมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์



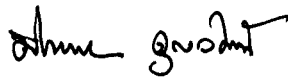
(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

หัวหน้าคณะที่ ๔



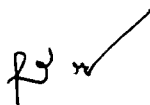
(ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต จ่านะเฉลิม)

กรรมการ



(นางมัลลิกา คุณวัฒน์)

กรรมการ



(รองศาสตราจารย์ มนตรี รูปสุวรรณ)

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๗ /๒๕๕๒

พลเอก  กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์
(วิชิต บุญยะวัฒน์)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๓

