



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๕๖ / ๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของวิทยาลัยชุมชนมุกดาหาร เกี่ยวกับ
รายงานการสืบข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์ : [REDACTED] กับพวก
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : วิทยาลัยชุมชนมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๒ ถึง
ผู้อำนวยการวิทยาลัยชุมชนมุกดาหาร เพื่อขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการสืบข้อเท็จจริงกรณี
นักศึกษาวิทยาลัยชุมชนมุกดาหารร้องเรียนว่าผู้อุทธรณ์มีพฤติกรรมการสอนที่ไม่เหมาะสม เป็นเหตุ
ให้วิทยาลัยชุมชนมุกดาหารถอดถอนผู้อุทธรณ์ออกจากความเป็นอาจารย์ผู้สอนนักศึกษาในภาคเรียน
ที่ ๒/๒๕๕๑

รักษาการแทนผู้อำนวยการวิทยาลัยชุมชนมุกดาหารได้มีคำสั่งลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม
๒๕๕๒ ท้ายหนังสือขอข้อมูลข่าวสาร ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอโดยให้เหตุผลว่า
เป็นเอกสารลับ

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๓ ถึงประธานกรรมการข้อมูล
ข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ การชี้แจงข้อเท็จจริงด้วยวาจาของ
ผู้แทนวิทยาลัยชุมชนมุกดาหาร การชี้แจงข้อเท็จจริงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์ และเอกสารที่
เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า เมื่อเดือนตุลาคม ๒๕๕๑ ได้มีกลุ่มนักศึกษาของวิทยาลัย
ชุมชนมุกดาหารทำหนังสือร้องเรียนกล่าวหาว่าผู้อุทธรณ์ก่อให้เกิดปัญหาทางด้านการบริหารงาน
ทั่วไปที่กระทบต่อนักศึกษาวิทยาลัยชุมชนมุกดาหาร รวม ๓ ประเด็น คือ ๑) ประสิทธิภาพการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๖ /๒๕๕๓

ทำงานของกลุ่มงานบริการและกิจการนักศึกษา ๒) การสร้างความแตกแยกในวิทยาลัยชุมชน มุกดาหาร ๓) การประพฤติไม่เหมาะสมกับความเป็นครู วิทยาลัยชุมชนมุกดาหารจึงได้มีคำสั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการสืบข้อเท็จจริงเรื่องร้องเรียนดังกล่าว ต่อมาคณะกรรมการสืบข้อเท็จจริงได้ รายงานผลการสืบข้อเท็จจริงสรุปตามประเด็นการร้องเรียนโดยพบว่าในเบื้องต้นเรื่องร้องเรียนมี มูลความจริงทุกประเด็นตามข้อกล่าวหา วิทยาลัยชุมชนมุกดาหารจึงได้นำเรื่องเสนอต่อสภา วิทยาลัยชุมชนมุกดาหารเพื่อพิจารณา ซึ่งสภาวิทยาลัยชุมชนมุกดาหารได้มีมติถอดถอนผู้อุทธรณ์ พ้นจากการเป็นอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาที่ได้รับมอบหมาย ประจำปีภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๑ หลังจากนั้นผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์

ในชั้นพิจารณา รักษาการแทนผู้อำนวยการวิทยาลัยชุมชนมุกดาหารชี้แจงสรุปว่า การสืบสวนข้อเท็จจริงดังกล่าวได้ดำเนินการในทางลับ เพื่อเป็นการคุ้มครองพยานและผู้ให้ข้อมูล ที่เกี่ยวข้อง ประกอบกับผู้อุทธรณ์มีพฤติกรรมข่มขู่นักศึกษาด้วยว่าจะดำเนินคดีกับผู้ที่ทำหนังสือ ร้องเรียนผู้อุทธรณ์ วิทยาลัยชุมชนมุกดาหารจึงเกรงว่าหากเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์แก่ ผู้อุทธรณ์ อาจเกิดผลกระทบต่อพยานผู้ให้ถ้อยคำ จึงไม่อาจเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้อุทธรณ์

ส่วนผู้อุทธรณ์ชี้แจงสรุปว่า ผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่านักศึกษาได้ทำหนังสือร้องเรียน ผู้อุทธรณ์ตามที่วิทยาลัยชุมชนมุกดาหารกล่าวอ้าง เนื่องจากมีผู้ลงลายมือชื่อร้องเรียนผู้อุทธรณ์ จำนวน ๔๗๐ คน ในขณะที่นักศึกษาทั้งหมดอยู่คนละหน่วยจัดการศึกษาซึ่งห่างไกลกัน และ ผู้อุทธรณ์ได้สอนนักศึกษาทั้งหมดไม่เกิน ๑๕๐ คน บางหน่วยการศึกษาผู้อุทธรณ์ก็ไม่ได้สอน จึง เป็นไปไม่ได้ที่นักศึกษาจำนวน ๔๗๐ คนจะร้องเรียนผู้อุทธรณ์ด้วยข้อกล่าวหาเดียวกัน ประกอบ กับมีนักศึกษาจำนวนมากยืนยันต่อผู้อุทธรณ์ว่าไม่ได้ลงลายมือชื่อร้องเรียนผู้อุทธรณ์แต่มีบุคคล นำแบบฟอร์มเอกสารมาให้ลงลายมือชื่อโดยอ้างว่าจะนำไปประกอบการของบประมาณมาจัด กิจกรรมนักศึกษา ผู้อุทธรณ์จึงต้องการสำเนารายงานการสืบสวนข้อเท็จจริงกรณีนักศึกษาวิทยาลัย ชุมชนมุกดาหารร้องเรียนผู้อุทธรณ์ เพื่อใช้ปกป้องประโยชน์ได้เสียของตน

คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ได้แก่รายงานผล การสืบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสืบข้อเท็จจริงเรื่องร้องเรียนซึ่งได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว และมีผลกระทบต่อผู้อุทธรณ์ เนื่องจากเป็นเหตุให้สภาวิทยาลัยชุมชนมุกดาหารได้มีมติถอดถอน ผู้อุทธรณ์พ้นจากการเป็นอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาที่ได้รับมอบหมาย ประจำปีภาคเรียนที่ ๒



คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๖ /๒๕๕๓

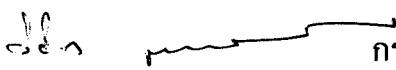
ปีการศึกษา ๒๕๕๑ ผู้อุทธรณ์จึงมีส่วนได้เสียเกี่ยวกับเรื่องนี้โดยตรง และควรมีโอกาสได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินการปกป้องสิทธิและประโยชน์ของตนต่อไป ส่วนกรณีที่วิทยาลัยชุมชนมุกดาหารอ้างว่าผู้อุทธรณ์มีพฤติกรรมข่มขู่ นักศึกษานั้น พิจารณาแล้วเห็นว่าถึงแม้ผู้อุทธรณ์จะเคยเป็นทหารแต่ปัจจุบันไม่ได้เป็นทหารแล้วและมีอายุมาก อีกทั้งจากการที่ผู้อุทธรณ์มาชี้แจงต่อคณะกรรมการฯ ก็ไม่ปรากฏว่ามีพฤติกรรมก้าวร้าวแต่อย่างใด อย่างไรก็ตามก็ดีเพื่อมิให้เกิดผลกระทบต่อพยานบุคคล วิทยาลัยชุมชนมุกดาหารอาจใช้ดุลพินิจปกปิดชื่อหรือข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบว่าคุณใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำนั้น อีกทั้งข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ก็ไม่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใด ตามนัยมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ ที่หน่วยงานของรัฐอาจปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว จึงเห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์ได้

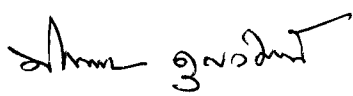
ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้วิทยาลัยชุมชนมุกดาหารเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์แก่ผู้อุทธรณ์ โดยอาจใช้ดุลพินิจปกปิดชื่อ โดยลบหรือทำการอื่นใดต่อข้อความที่จะทำให้ทราบว่าคุณใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำนั้น แต่การปกปิดชื่อหรือข้อความนั้นต้องกระทำเท่าที่จำเป็นและต้องไม่กระทบกระเทือนถึงเนื้อความของข้อมูลข่าวสารนั้น



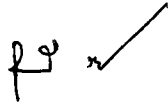
(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

หัวหน้าคณะที่ ๔

พลเอก  กรรมการ
(วิจิต บุญยะวัฒน์)

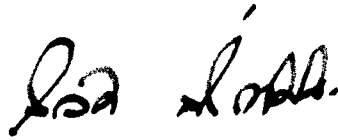
 กรรมการ
(นางมัลลิกา คุณวัฒน์)

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๖ /๒๕๕๓



กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ มนต์รี รูปสุวรรณ)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต น้าเฉลิม)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๓

