



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๗๗/๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของจังหวัดนครนายก
เกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนการก่อสร้างระบบประปาหมู่บ้าน

ผู้อุทธรณ์

: พันโท วิเชียร

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: จังหวัดนครนายก

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า พันโท วิเชียร ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๒ ถึงจังหวัดนครนายก ขอสำเนาผลการสอบสวนของคณะกรรมการชุดอำเภอเมืองนครนายก กรณีผู้อุทธรณ์ร้องเรียนว่าการก่อสร้างระบบประปาหมู่บ้าน หมู่ที่ ๑๒ ตำบลพรหมณี อำเภอเมืองนครนายก มีพฤติการณ์ไม่สุจริต เพื่อใช้เป็นหลักฐานในการดำเนินการต่อไป

จังหวัดนครนายกมีหนังสือ ที่ นย ๐๐๓๗.๔/๖๕๔๘ ลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๒ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ ในชั้นความลับ “ลับ” สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้กำหนดชั้นความลับไว้ การเปิดเผยจะต้องมีการยกเลิกชั้นความลับโดยผู้กำหนดชั้นความลับนั้นเสียก่อน

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๒ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของจังหวัดนครนายก ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมาแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า เมื่อปี ๒๕๔๘ ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงผู้ว่าราชการจังหวัดนครนายก ขอรับการสนับสนุนงบประมาณการวางท่อเมนประปาเข้าหมู่บ้าน หมู่ที่ ๑๒ ตำบลพรหมณี อำเภอเมืองนครนายก แต่ไม่ได้รับการจัดสรร โดยองค์การบริหารส่วนตำบลพรหมณีจัดสรรงบประมาณในการวางท่อประปาให้กับหมู่บ้านอื่น

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๗/๒๕๕๒

ปี ๒๕๔๙ ผู้อุทธรณ์มีหนังสือร้องเรียนขอความเป็นธรรมเรื่องดังกล่าวอีก โดยกล่าวหาว่านายกองค์การบริหารส่วนตำบลพรหมณีว่ามีพฤติการณ์ไม่สุจริตหลายกรณี จังหวัดนครนายกได้รับเรื่องแล้วสั่งการให้อำเภอเมืองนครนายกและท้องถิ่นจังหวัดนครนายก ตรวจสอบข้อเท็จจริงและดำเนินการตามอำนาจหน้าที่

ต่อมา ในปี ๒๕๕๐ ผู้อุทธรณ์มีหนังสือกราบเรียนนายกรัฐมนตรีติดตามขอทราบผลเรื่องที่ได้ร้องเรียนดังกล่าวข้างต้น สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีมีหนังสือประทับตรา กำหนดชั้นความลับ “ลับ” ที่ นร ๐๑๐๕/๘๔๔๙ ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๐ ส่งเรื่องให้จังหวัดนครนายกพิจารณา ซึ่งจังหวัดนครนายกได้ส่งเรื่องให้อำเภอเมืองนครนายกและท้องถิ่นจังหวัดนครนายก รวมพิจารณากับเรื่องเดิม พร้อมกันนั้น สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีมีหนังสือถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียนว่าได้ส่งเรื่องให้จังหวัดนครนายกพิจารณา โดยขอให้จังหวัดนครนายกแจ้งผลให้ผู้อุทธรณ์ทราบโดยตรงต่อไปแล้ว ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๒ ขอสำเนาข้อมูลข่าวสารโดยแนบหนังสือของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีต่อจังหวัดนครนายกด้วย

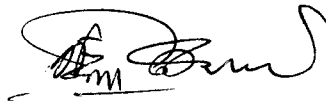
ในชั้นพิจารณา จังหวัดนครนายกมีหนังสือ ที่ นย ๐๐๑๖.๓/๙๐๓๕ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๒ และ ที่ นย ๐๐๑๖.๓/๑๐๖๐๔ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ จัดส่งข้อมูลข่าวสารตามคำขอ คือ สำเนาหนังสืออำเภอมะนังนครนายก ที่ มท ๐๘๓๑.๖/๒๒๒๓ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๐ พร้อมเอกสารประกอบ จำนวน ๑๘๖ แผ่น เพื่อพิจารณา

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์ขอสำเนาผลการสอบสวนของคณะกรรมการชุดอำเภอมะนังนครนายก กรณีผู้อุทธรณ์ร้องเรียนว่าการก่อสร้างระบบประปาหมู่บ้าน หมู่ที่ ๑๒ ตำบลพรหมณี อำเภอมะนังนครนายก มีพฤติการณ์ไม่สุจริต และตามหนังสือของอำเภอมะนังนครนายก ที่ มท ๐๘๓๑.๖/๒๒๒๓ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๐ ที่มีถึงผู้ว่าราชการจังหวัดนครนายก เพื่อยุติงานข้อเท็จจริงและผลการสอบสวนเรื่องผู้อุทธรณ์ร้องเรียนนั้น ไม่ได้กำหนดชั้นความลับไว้ ซึ่งแสดงให้เห็นว่า แม้ในการส่งเรื่องให้จังหวัดนครนายกพิจารณา สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจะได้กำหนดชั้นความลับไว้ก็ตาม แต่การพิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าวของจังหวัดนครนายกไม่ได้กำหนดชั้นความลับไว้ ดังนั้น ข้อที่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่าสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้กำหนดชั้นความลับไว้ การเปิดเผยจะต้องมีการยกเลิกชั้นความลับโดยผู้กำหนดชั้นความลับนั้นเสียก่อน จึงไม่อาจรับฟังได้ เมื่อการดำเนินการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๗/๒๕๕๒

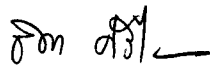
เรื่องที่ผู้อุทธรณ์ร้องเรียนได้เสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการดำเนินโครงการ รวมทั้งการพิจารณาเรื่องร้องเรียนของหน่วยงานของรัฐ อย่างไรก็ตาม ข้อมูลข่าวสารตามคำขอมีข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของผู้ที่เกี่ยวข้องรวมอยู่ด้วย ได้แก่ บัตรประจำตัวประชาชน การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเห็นสมควรไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนนี้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้จังหวัดนครนายกเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอแก่ผู้อุทธรณ์ เว้นแต่บัตรประจำตัวประชาชนของผู้ที่เกี่ยวข้อง



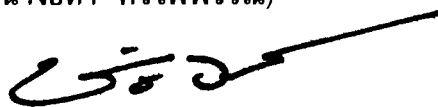
หัวหน้าคณะที่ ๒

(ศาสตราจารย์ ศักดิ์ สอนองชาติ)



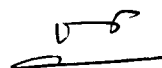
กรรมการ

(นางธิดา ศรีไพพรรณ)



กรรมการ

(นายชัยรัตน์ มาประณีต)



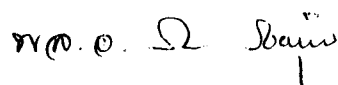
กรรมการ

(นายพูลประโยชน์ คัยเกียรติ)



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประजनปัจจนิก)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย)