



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๗๔ /๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของคณะสัตวแพทยศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลและ
การประเมินผลการปฏิบัติงาน

ผู้อุทธรณ์ : ศาสตราจารย์ นายสัตวแพทย์ สมชาย [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : คณะสัตวแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ศาสตราจารย์ นายสัตวแพทย์ สมชาย [REDACTED]
ผู้อุทธรณ์ อาจารย์ สังกัดภาควิชาสัตวบาล คณะสัตวแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มี
หนังสือลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๒ และหนังสือลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๒ ถึงคณบดีคณะ
สัตวแพทยศาสตร์ ขอข้อมูลข่าวสาร ดังนี้

๑. ผลการพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรทั้งหมดในภาควิชาสัตวบาล ใน
การประเมินผล ครั้งที่ ๑ ของปีงบประมาณ ๒๕๕๒ (ตุลาคม ๒๕๕๑ – มีนาคม ๒๕๕๒)

๒. ผลการพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรทั้งหมดของคณะสัตว
แพทยศาสตร์ การให้คะแนนต่าง ๆ รวมทั้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่เกี่ยวข้อง

คณะสัตวแพทยศาสตร์มีบันทึกท้ายคำขอ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๒ และมี
หนังสือ ที่ บค ๒๙๗/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๒ แจ้งเปิดเผยผลการพิจารณาความดี
ความชอบในส่วนของผู้อุทธรณ์แก่ผู้อุทธรณ์ แต่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนของ
บุคคลอื่น โดยให้เหตุผลว่าการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา
๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๒ และวันที่ ๒๖ สิงหาคม
๒๕๕๒ เพื่ออุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาคำอุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คำชี้แจงด้วย
วาจาของผู้อุทธรณ์ คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนคณะสัตวแพทยศาสตร์ และเอกสารที่เกี่ยวข้อง

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๔ /๒๕๕๒

แล้ว สรุปได้ความว่า ในการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือน ครั้งที่ ๑ ปีงบประมาณ ๒๕๕๒ (ตุลาคม ๒๕๕๑ – มีนาคม ๒๕๕๒) หัวหน้าภาควิชาสัตวบาลได้ขอใช้สิทธิจากที่ประชุมภาควิชา ในการประเมินผลการปฏิบัติงานเพียงผู้เดียว ซึ่งผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วย เพราะเกณฑ์การพิจารณาไม่มีมาตรฐาน เนื่องจากการประเมินผลการปฏิบัติงานแบบเดิมจะมีกรรมการ ๔ คนเป็นผู้พิจารณา ซึ่งผู้อุทธรณ์เห็นว่าน่าจะทำให้เกิดความโปร่งใสมากกว่า ผู้อุทธรณ์จึงขอให้หัวหน้าภาควิชาตีตราผลการพิจารณาให้ทุกคนได้รับทราบ แต่ได้รับการบ่ายเบี่ยงตลอดมา ผู้อุทธรณ์จึงได้ใช้สิทธิขอข้อมูลข่าวสารตามรายการข้างต้นไปยังคณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์ สำหรับเหตุผลที่ผู้อุทธรณ์ต้องการข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทั้งหมดในคณะสัตวแพทยศาสตร์ และการให้คะแนนต่าง ๆ รวมทั้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่เกี่ยวข้องด้วยนั้น เนื่องจากผู้อุทธรณ์ได้ทราบมาว่าเคยมีบุคลากรบางคนของคณะสัตวแพทยศาสตร์ได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน ๒ ขั้น ในระยะเวลา ๔ ปีติดต่อกัน ซึ่งผู้อุทธรณ์ต้องการทราบว่า เป็นความจริงหรือไม่ แต่ได้รับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้เฉพาะในส่วนการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อุทธรณ์เท่านั้น

ผู้แทนคณะสัตวแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ชี้แจงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์แต่เดิมเป็นข้าราชการ ต่อมาเมื่อมีการปรับเปลี่ยนระบบของมหาวิทยาลัย ผู้อุทธรณ์ได้แสดงความจำนงในการขอเปลี่ยนเป็นพนักงานราชการ และในการประเมินผลการปฏิบัติงานครั้งที่ ๑ ของปีงบประมาณ ๒๕๕๒ (ตุลาคม ๒๕๕๑ – มีนาคม ๒๕๕๒) ผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วยกับการพิจารณาจึงได้ยื่นอุทธรณ์ตามข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยในขณะนี้การพิจารณาอุทธรณ์ของมหาวิทยาลัยยังไม่แล้วเสร็จ

สำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือนนั้น แต่เดิมได้ให้อำนาจในการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติงานแก่หัวหน้าภาควิชาเพียงคนเดียว และนำเสนอคณบดี ต่อมาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานใหม่ โดยในส่วนของภาควิชา แต่ละภาควิชาจะแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อทำการประเมินผลตามแบบการประเมินของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และส่งผลการประเมินไปยังคณะ โดยคณะจะมีศาสตราจารย์ที่มีคุณวุฒิสูงสุดเป็นผู้พิจารณากลับกรองอีกชั้นหนึ่ง ก่อนที่จะส่งเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการของคณะ โดยคณะกรรมการดังกล่าว ประกอบด้วยหัวหน้าภาควิชา ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ๒ ท่าน และกรรมการจากส่วนกลาง ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ แต่ผู้อุทธรณ์มีความเห็นว่า การประเมินผลการปฏิบัติงานนี้ไม่มีความโปร่งใส

สำหรับเหตุผลที่ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์ เนื่องจากทางคณะสัตวแพทยศาสตร์ ได้รับคำแนะนำจากนิติกรของมหาวิทยาลัยว่าสามารถเปิดเผยได้เฉพาะของผู้อุทธรณ์เท่านั้น ส่วนข้อมูลข่าวสารของบุคคลอื่นการเปิดเผยอาจเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร จึงไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้



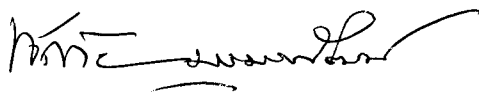
คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๔ /๒๕๕๒

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า การประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือนมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นสิ่งจูงใจให้บุคลากรทุกคนของมหาวิทยาลัยเกิดความกระตือรือร้นที่จะปฏิบัติหน้าที่ของตนอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และเป็นเงื่อนไขหนึ่งในการต่อสัญญาของพนักงานราชการ การประเมินผลการปฏิบัติงานจึงต้องมีความเป็นธรรมและได้มาตรฐาน เพราะการประเมินผลดังกล่าวจะมีผลกระทบโดยตรงต่อผู้รับการประเมิน ซึ่งในกรณีนี้คณะสัตวแพทยศาสตร์ได้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้ ดังนั้น การเปิดเผยการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทั้งหมดของคณะสัตวแพทยศาสตร์ การให้คะแนนต่าง ๆ รวมทั้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาที่เกี่ยวข้องแก่ผู้อุทธรณ์ที่เป็นบุคลากรในคณะสัตวแพทยศาสตร์ น่าจะก่อให้เกิดความโปร่งใสและเป็นประโยชน์กับคณะสัตวแพทยศาสตร์ แม้ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอนั้นจะมีข้อมูลข่าวสารของบุคคลอื่นรวมอยู่ด้วย แต่ไม่ปรากฏว่าการเปิดเผยจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อเจ้าของข้อมูลอย่างไร การเปิดเผยจึงไม่ถือเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเห็นสมควรให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอทั้งหมดแก่ผู้อุทธรณ์

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้คณะสัตวแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอทั้งหมด พร้อมสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

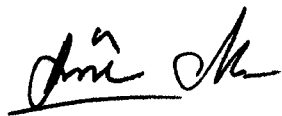
หัวหน้าคณะที่ ๑

(ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ)



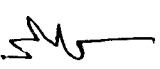
กรรมการ

(นายขจิตภัย บุรุษพัฒน์)

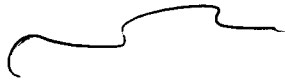


กรรมการ

(นางแนนน้อย วิสวโยธิน)

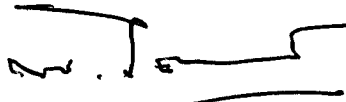


คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๔ /๒๕๕๒



กรรมการ

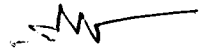
(นายสมชาย หอมลออ)



กรรมการ

(นายพิรพล ไตรทศวิทย์)

ร้อยโท



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(วิรัช พันธุมะผล)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๒

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ ป่วย จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย