



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๔๒ /๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของเทศบาลตำบลบางเมือง จังหวัด
สมุทรปราการ เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย

ผู้อุทธรณ์ : [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : เทศบาลตำบลบางเมือง จังหวัดสมุทรปราการ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ได้ร้องเรียนนาย [REDACTED] ต่อเทศบาลตำบลบางเมือง และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นว่าประพฤติตนไม่เหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ ในเรื่อง ชู้สาว จ้อโก่งทรพย์สิน ผิดสัญญาไม่ชำระหนี้ และได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๒ ถึงนายกเทศมนตรีตำบลบางเมือง เพื่อขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสารเรื่อง ลับ ที่ สป ๕๒๖๐๖/๑๘ ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๒

เทศบาลตำบลบางเมืองมีหนังสือ ที่ สป ๕๒๖๐๖/๒๓๒๒ ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๒ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์ โดยให้เหตุผลว่า หนังสือเทศบาลตำบลบางเมือง ลับ ที่ สป ๕๒๖๐๖/๑๘ ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๒ เป็นการรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับพฤติกรรมของนาย [REDACTED] หนังสือดังกล่าวจึงเป็นข้อมูลข่าวสารลับ ตามนิยามข้อ ๕ ของระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ เนื่องจากข้อมูลข่าวสารดังกล่าว หากเปิดเผยทั้งหมดหรือเพียงบางส่วนจะก่อให้เกิดความเสียหายแก่ประโยชน์แห่งรัฐ โดยอาจทำให้มีการฟ้องร้องทางอาญาและทางแพ่งเกิดขึ้นระหว่างผู้ยื่นคำร้องกับนาย [REDACTED] อีกทั้งยังเป็นข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองของเทศบาลตำบลบางเมืองที่เปิดเผยไม่ได้ ตามข้อ ๒.๑ ของการจัดระบบข้อมูลข่าวสารของเทศบาลตำบลบางเมืองตามระเบียบเทศบาลตำบลบางเมืองว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบกับข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสาร ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔๒ /๒๕๕๒

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๒ เพื่ออุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาคำอุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว เห็นว่าเพียงพอต่อการพิจารณาโดยไม่จำเป็นต้องเชิญคู่กรณีมาชี้แจง โดยสรุปได้ว่า ผู้อุทธรณ์อ้างว่าในปี ๒๕๔๓ ตนเคยเป็นภริยาของนาย [REDACTED] แต่ไม่ได้จดทะเบียนสมรสกัน ระหว่างที่คบหาได้มีการช่วยเหลือทางด้านการเงินกันเรื่อยมา ต่อมาในปี ๒๕๔๙ ผู้อุทธรณ์และนาย [REDACTED] ได้ร่วมกันกู้เงินจากธนาคารออมสินเพื่อนำมาสร้างบ้านเดี่ยว ๑ หลัง ราคา ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท โดยนาย [REDACTED] เป็นผู้กู้หลัก และผู้อุทธรณ์เป็นผู้กู้ร่วม อย่างไรก็ตาม นาย [REDACTED] ไม่เคยช่วยผู้อุทธรณ์ผ่อนชำระค่างาน รวมถึงการต่อเติมบ้านเลย

ต่อมานาย [REDACTED] ได้ย้ายไปปฏิบัติหน้าที่ ณ เทศบาลตำบลบางเมือง ผู้อุทธรณ์มาทราบในภายหลังว่า นาย [REDACTED] มีภริยาใหม่เป็นลูกน้องของนาย [REDACTED] เอง ผู้อุทธรณ์จึงติดต่อให้นาย [REDACTED] ไปจัดการโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างให้แก่ผู้อุทธรณ์ แต่ได้รับการบ่ายเบี่ยงมาโดยตลอดเป็นระยะเวลาประมาณ ๒ ปี ผู้อุทธรณ์จึงได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๑ ร้องเรียนพฤติกรรมของผู้อุทธรณ์ไปยังเทศบาลตำบลบางเมือง นายกเทศมนตรีตำบลบางเมืองได้เรียกผู้อุทธรณ์และนาย [REDACTED] ไปไกล่เกลี่ยกัน โดยนาย [REDACTED] ได้ตกลงว่าจะไปดำเนินการโอนกรรมสิทธิ์ดังกล่าวให้แก่ผู้อุทธรณ์ แต่นาย [REDACTED] ก็ไม่ได้ไปตามนัดหมาย ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นฟ้องนาย [REDACTED] ในความผิดฐานฉ้อโกงต่อศาลแขวงนครสวรรค์ และได้ร้องเรียนพฤติกรรมของนาย [REDACTED] ไปยังกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นตามหนังสือลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๒

เมื่ออำเภอเมืองสมุทรปราการได้รับหนังสือร้องเรียนจากผู้อุทธรณ์แล้ว ได้สั่งการให้เทศบาลตำบลบางเมืองตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีการร้องเรียนดังกล่าว เทศบาลตำบลบางเมืองมีหนังสือลับ ที่ สป ๕๒๖๐๖/๑๘ ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๒ รายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงพร้อมจัดส่งสำเนานับที่ชี้แจงข้อเท็จจริงและเอกสารที่เกี่ยวข้องของนาย [REDACTED] ไปยังอำเภอเมืองสมุทรปราการ ต่อมาในวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๒ ผู้อุทธรณ์ได้มาใช้สิทธิขอข้อมูลข่าวสารหนังสือลับ ที่ สป ๕๒๖๐๖/๑๘ ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๒ ซึ่งเทศบาลตำบลบางเมืองได้ปฏิเสธการเปิดเผยตามเหตุผลข้างต้น

ภายหลังจากที่อำเภอเมืองสมุทรปราการได้รับรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริง เห็นว่าเพื่อให้เกิดความชัดเจน เทศบาลตำบลบางเมืองควรตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงในเรื่องร้องนี้ เทศบาลตำบลบางเมืองจึงมีคำสั่ง ที่ ๕๓๖/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๒ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ระหว่างการสืบสวนข้อเท็จจริง ผู้อุทธรณ์และนาย [REDACTED]

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔๒ /๒๕๕๒

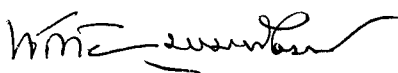
ได้ไปทำบันทึกข้อตกลงใกล้เคียงในวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๒ โดยผู้อุทธรณ์ยินยอมถอนคำร้องเรียน และถอนฟ้องนาย [REDACTED] ภายหลังนาย [REDACTED] ได้ดำเนินการโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างให้แก่ผู้อุทธรณ์ และในวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๒ ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือถึงนายกเทศมนตรีตำบลบางเมืองเพื่อขอถอนคำร้องเรียนและถอนฟ้องนาย [REDACTED] อย่างไรก็ตามผู้อุทธรณ์ได้แจ้งด้วยวาจาต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารว่ายังคงยืนยันจะใช้สิทธิอุทธรณ์คำสั่งการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของเทศบาลตำบลบางเมืองเช่นเดิม

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า มีประเด็นการพิจารณา คือ หนังสือเทศบาลตำบลบางเมือง ลับ ที่ สป ๕๒๖๐๖/๑๘ ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๒ สามารถเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้หรือไม่ ตามข้อเท็จจริงที่ปรากฏ หนังสือฉบับดังกล่าวเป็นการรายงานข้อเท็จจริงและความเห็นของเทศบาลตำบลบางเมืองไปยังอำเภอเมืองสมุทรปราการ พร้อมทั้งได้จัดส่งหนังสือชี้แจงการปฏิเสธข้อกล่าวหาของนาย [REDACTED] เพื่อประกอบการรายงานด้วย คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่า ผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียในฐานะผู้ร้องเรียนที่ควรได้รับทราบการพิจารณาดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการร้องเรียนของตน และแม้หนังสือฉบับดังกล่าวจะกำหนดชั้นความลับตามระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ ก็ไม่ตัดอำนาจของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในการพิจารณาเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้ ตามข้อ ๒๔ ของระเบียบฉบับดังกล่าว ในส่วนที่เทศบาลตำบลบางเมืองเป็นห่วงว่าหากเปิดเผยข้อมูลข่าวสารทั้งหมดหรือเพียงบางส่วนจะก่อให้เกิดความเสียหายแก่ประโยชน์แห่งรัฐ โดยอาจทำให้มีการฟ้องร้องทางอาญาและทางแพ่งเกิดขึ้นระหว่างผู้อุทธรณ์ (ผู้ยื่นคำร้อง) กับตัวของนาย [REDACTED] นั้น คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเห็นว่า เรื่องดังกล่าวเป็นสิทธิของทั้งผู้อุทธรณ์และนาย [REDACTED] ที่มีกฎหมายรองรับให้สามารถกระทำการเพื่อปกป้องสิทธิของตนได้ซึ่งมิได้ก่อให้เกิดความเสียหายต่อประโยชน์แห่งรัฐแต่ประการใด จึงเห็นสมควรให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอแก่ผู้อุทธรณ์

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้เทศบาลตำบลบางเมืองเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ พร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

หัวหน้าคณะที่ ๑

(ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ)

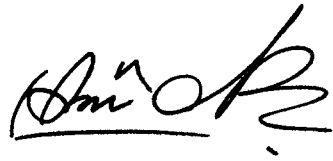


กรรมการ

(นายขจิตภัย บุรุษพัฒน์)



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔๒ /๒๕๕๒



(นางแนนน้อย วิศโยธิน)

กรรมการ

ร้อยโท

(วิรัช

พันธุ์มะผล)

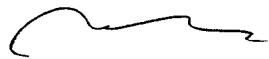


กรรมการ



(นายพีรพล ไตรทศวิทย์)

กรรมการ



(นายสมชาย หอมลออ)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๒

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ ป่วย จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย