



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๑๔๑/๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดหนองคาย  
เกี่ยวกับการพิจารณาสั่งการตามอำนาจหน้าที่

ผู้อุทธรณ์ : นายสุธี [REDACTED]  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดหนองคาย

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นายสุธี [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ ยื่นคำขอลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๑ ถึงนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดหนองคาย ขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๓ รายการ คือ

๑. สำเนาสำนวนสิ้นสุดคดียาสมุนไพรรองร้านวิเชียรฟาร์มมาชี อำเภอโพนพิสัย
๒. สำเนาหนังสือสั่งปิดปรับปรุง GMP ห้องเย็นจุ้มพล อำเภอโพนพิสัย
๓. สำเนาหนังสือสั่งปรับความเค็มน้ำปลาตราปลาทอง ๓ ฉบับ

สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดหนองคายมีหนังสือ ที่ นค ๐๐๒๗.๐๐๑/๒๑๔ ลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๒ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ โดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๕ (๔) และเป็นการขบถโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๒ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ รวมทั้งเอกสาร

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔๑/๒๕๕๒

ที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ดูแลกิจการห้องเย็นจุมพล และธุรกิจโรงงานน้ำปลาตราปลาทองซึ่งเป็นของบิดา ตั้งอยู่ที่อำเภอโพธิ์ชัย จังหวัดหนองคาย ผู้อุทธรณ์ชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติมตามหนังสือลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๒ ว่าในปี ๒๕๔๗ เจ้าหน้าที่สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดหนองคายได้มีคำสั่งให้หยุดการผลิตน้ำปลาและปรับปรุงโรงงานให้ได้มาตรฐาน GMP ซึ่งผู้อุทธรณ์ก็ได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงตามคำสั่ง โดยในระหว่างการปรับปรุงได้มีเจ้าหน้าที่สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดหนองคายเข้ามาตรวจตราโรงงาน และมีคำสั่งด้วยวาจาให้ผู้อุทธรณ์ปรับปรุงโรงงานและคุณภาพของน้ำปลาหลายครั้ง ต่อมากิจการน้ำดื่มเป็นที่สนใจของผู้อุทธรณ์ เนื่องจากมีการดำเนินการที่ง่ายกว่าการผลิตน้ำปลา ผู้อุทธรณ์จึงกู้เงินจากสถาบันการเงินเพื่อดำเนินกิจการน้ำดื่มตราชีซ่า เงินลงทุนประมาณ ๑๐ ล้านบาท โดยผู้อุทธรณ์ขอคำแนะนำและบางครั้งรับคำแนะนำเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมายเพื่อประกอบธุรกิจน้ำดื่มจากเจ้าหน้าที่สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดหนองคายด้วย เพราะที่ตั้งของโรงงานอยู่ในบริเวณเดียวกับโรงงานผลิตน้ำปลา และการประกอบกิจการเข้าข่ายการผลิตอาหารเช่นเดียวกัน

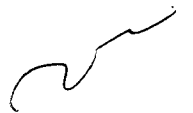
ตั้งแต่ปี ๒๕๔๗ ซึ่งได้รับคำสั่งให้หยุดการผลิต ผู้อุทธรณ์ได้ปรับปรุงผลิตภัณฑ์น้ำปลาเพื่อให้ได้เกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาตามคำแนะนำของเจ้าหน้าที่ แต่ผลการตรวจวิเคราะห์ไม่เคยผ่านเกณฑ์มาตรฐาน จนกระทั่งใบอนุญาตให้ผลิตอาหารฉบับเดิมได้สิ้นอายุลง จนถึงปัจจุบันก็ยังไม่ได้รับใบอนุญาตให้ผลิตอาหาร ทำให้กิจการขาดรายได้ เพราะปิดโรงงานเป็นเวลาหลายปี ในส่วนกิจการผลิตน้ำดื่ม ผู้อุทธรณ์ได้ปรับปรุงโรงงานและยื่นขอรับใบอนุญาตตามคำแนะนำของเจ้าหน้าที่ รวมทั้งได้ติดตามผลการพิจารณาโดยต่อเนื่องแต่ก็ยังไม่ได้รับใบอนุญาต เมื่อผู้อุทธรณ์ผลิตน้ำดื่มออกจำหน่ายไปก่อนตามคำแนะนำของเจ้าหน้าที่ ผู้อุทธรณ์กลับถูกฟ้องในข้อหาผลิตอาหารและตั้งโรงงานโดยไม่ได้รับอนุญาต ทำให้ผลิตน้ำดื่มไม่ได้ ขาดรายได้ และสถาบันการเงินเร่งรัดการชำระหนี้ เป็นเหตุให้ได้รับความเดือดร้อนมาก ผู้อุทธรณ์เห็นว่าเจ้าหน้าที่สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดหนองคายมีการประวิงเวลาเรื่องการออกใบอนุญาตให้ผลิตน้ำปลาและน้ำดื่ม จึงร้องเรียนการกระทำของเจ้าหน้าที่ดังกล่าวต่อสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา และสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข และขอข้อมูลข่าวสารเพื่อประกอบการดำเนินการต่อไป



## คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔๑/๒๕๕๒

ในชั้นพิจารณา สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดหนองคายมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นค ๐๐๒๗.๐๐๑/๕/๒๕๗๙ ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๒ ถึงคณะกรรมการฯ แจ้งว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอรายการที่ ๑ สำนวนสิ้นสุดคดียาสมุนไพรของร้านวิเชียรฟาร์มาชีนนั้น สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดหนองคายมิได้ดำเนินการในเรื่องนี้ เท่าที่ทราบเป็นเรื่องที่ผู้ประกอบการผลิตยาสมุนไพรด้วยกันแจ้งความพนักงานสอบสวนให้ดำเนินคดีกรณีละเมิดเครื่องหมายการค้า ซึ่งไม่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงาน ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ หนังสือสั่งปิดปรับปรุง GMP ห้องเย็นจุมพล หน่วยงานไม่เคยมีหนังสือสั่งให้ปรับปรุง จึงไม่มีข้อมูลข่าวสารดังกล่าว และสำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ หนังสือสั่งปรับความเค็มน้ำปลาตราปลาทอง ๓ ฉบับ หน่วยงานไม่เคยมีหนังสือสั่งให้ปรับปรุงความเค็มแก่ผู้อุทธรณ์ ทั้งนี้ ผู้อุทธรณ์อาจหมายถึงหนังสือที่หน่วยงานเรียกให้ผู้อุทธรณ์ชำระค่าปรับรวม ๓ ฉบับ ซึ่งโดยนัยจะมีความหมายถึงจะต้องมีการปรับปรุงคุณภาพอยู่ในตัว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำชี้แจงดังกล่าวแล้วเห็นว่า ในส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ แม้หน่วยงานจะปฏิเสธว่าไม่เคยมีหนังสือสั่งให้ปรับปรุง แต่ผู้อุทธรณ์มีหนังสือให้ข้อเท็จจริงว่ามีเจ้าหน้าที่จากสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดหนองคายเข้าไปตรวจตราโรงงานและสั่งให้ปรับปรุงกิจการหลายครั้ง คณะกรรมการฯ จึงมีหนังสือสอบถามสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดหนองคายว่าได้เคยมีการสั่งการด้วยวาจาหรือไม่ และให้จัดส่งข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม ซึ่งต่อมาสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดหนองคายมีหนังสือ ที่ นค ๐๐๒๗.๐๐๑/๕/๓๑๗๓ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๒ ชี้แจงว่า ได้ตรวจสอบแล้วเห็นว่าเอกสารที่ใกล้เคียงกับข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอมากที่สุด น่าจะเป็นบันทึกการตรวจสอบสถานที่ผลิตอาหารด้านสุขลักษณะทั่วไป แบบ ตส. ๑ (๔๕) ของห้องเย็นจุมพล ซึ่งจะระบุสิ่งที่ต้องตรวจสอบและผลการตรวจสอบ โดยเจ้าหน้าที่จะอธิบาย ทำความเข้าใจ แจ้งสิ่งที่ต้องปรับปรุงให้ทราบ และให้นายสุธี (ผู้อุทธรณ์) ลงลายมือชื่อในบันทึกการตรวจเพื่อเป็นหลักฐาน และอาจเป็นไปได้ว่าผู้อุทธรณ์จะเข้าใจว่าบันทึกการตรวจฯ ดังกล่าวคือข้อมูลข่าวสารที่ขอให้เปิดเผย พร้อมกันนี้ได้จัดส่งข้อมูลข่าวสารเพื่อพิจารณาเพิ่มเติม ประกอบด้วยคำสั่งสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ที่ ๘๔๐/๒๕๔๕ เรื่อง การตรวจประเมินสถานที่ผลิตอาหารตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข (ฉบับที่ ๑๙๓) พ.ศ. ๒๕๔๓ และ (ฉบับที่ ๒๓๙) พ.ศ. ๒๕๔๔ และสำเนาบันทึกการตรวจ



## คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔๑/๒๕๕๒

สถานที่ผลิตอาหารด้านสุขลักษณะทั่วไป แบบ ตส.๑ (๔๕) จำนวน ๒ ฉบับ คือฉบับลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๔๙ และฉบับวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๔๙ สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ซึ่งหน่วยงานแจ้งว่าไม่เคยมีหนังสือสั่งให้ปรับปรุงความเค็มและหน่วยงานเข้าใจว่าผู้อุทธรณ์อาจหมายถึงหนังสือที่หน่วยงานเรียกให้ผู้อุทธรณ์ชำระค่าปรับรวม ๓ ฉบับ ซึ่งโดยนัยจะมีความหมายถึงจะต้องมีการปรับปรุงคุณภาพอยู่ในตัวนั้น คณะกรรมการฯ ได้สอบถามผู้อุทธรณ์และได้รับคำชี้แจงด้วยวาจาว่า ต้องการหนังสือเปรียบเทียบปรับดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์ขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๓ รายการ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดหนองคายแจ้งว่ามีได้เป็นผู้ดำเนินการเรื่องดังกล่าวและไม่มีข้อมูลข่าวสารอยู่ในความครอบครอง จึงเข้าลักษณะเป็นกรณีที่หน่วยงานของรัฐแจ้งว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารตามคำขอ ซึ่งข้อพิจารณาว่าข้อมูลข่าวสารตามคำขอมืออยู่หรือไม่นั้น ไม่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่จะพิจารณาวินิจฉัยตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าข้อที่หน่วยงานอ้างเป็นความจริง ผู้อุทธรณ์มีสิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่อขอให้ตรวจสอบได้ ตามมาตรา ๑๓ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ผู้อุทธรณ์ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสั่งให้ปรับปรุง GMP ห้องเย็นจุมพล เมื่อปรากฏว่าการสั่งให้ปรับปรุงนั้นสืบเนื่องจากการที่เจ้าหน้าที่ของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดหนองคายได้ทำการตรวจสถานที่ผลิตอาหาร อันเป็นการปฏิบัติหน้าที่ราชการตามคำสั่งสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ที่ ๘๔๐/๒๕๔๕ เรื่อง การตรวจประเมินสถานที่ผลิตอาหารตามประกาศกระทรวงสาธารณสุขฯ ซึ่งในการตรวจประเมินดังกล่าว พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ทำการตรวจต้องอธิบาย ทำความเข้าใจ แจ้งสิ่งที่ต้องปรับปรุงให้ผู้ประกอบการทราบ ทั้งต้องบันทึกการตรวจและผลการตรวจตามแบบ ตส.๑ (๔๕) โดยพนักงานเจ้าหน้าที่และผู้ประกอบการได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐานด้วย ถือได้ว่าบันทึกการตรวจตามแบบ ตส.๑ (๔๕) ดังกล่าวคือข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอ บันทึกดังกล่าวเป็นการตรวจสถานที่ประกอบการที่ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ดูแล ผู้อุทธรณ์จึงเป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงและเป็นผู้มีประโยชน์ได้เสียในข้อมูลข่าวสารที่มี



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔๑/๒๕๕๒

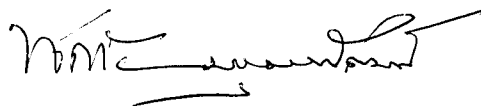
คำขอ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์ไม่น่าจะก่อให้เกิดอันตรายแก่บุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ข้อมูลข่าวสาร รายการที่ ๒ เป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ผู้อุทธรณ์ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสั่งปรับ ความเค็มน้ำปลาตราปลาทุทอง เมื่อสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดหนองคายชี้แจงว่า หนังสือที่ หน่วยงานเรียกให้ผู้อุทธรณ์ชำระค่าปรับรวม ๓ ฉบับ โดยนัยจะมีความหมายถึงผู้ประกอบการ ต้องมีการปรับปรุงคุณภาพของน้ำปลาอยู่ในตัว หนังสือเปรียบเทียบปรับดังกล่าวจึงมีข้อมูลข่าวสาร ที่ผู้อุทธรณ์ประสงค์ให้เปิดเผยรวมอยู่ด้วย ผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงและเป็นผู้มี ประโยชน์ได้เสียในข้อมูลข่าวสารที่มีคำขอดังกล่าว จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดหนองคายเปิดเผย ข้อมูลข่าวสาร บันทึกการตรวจตามแบบ ตส.๑ (๔๕) ของห้องเย็นจุมพล และหนังสือเรียกให้ชำระ ค่าปรับรวม ๓ ฉบับ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

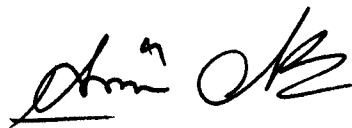
หัวหน้าคณะที่ ๑

(ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ)



กรรมการ

(นายชัชฎัย บุรุษพัฒน์)



กรรมการ

(นางแนนน้อย วิศวโยธิน)



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔๑/๒๕๕๒

ร้อยโท  กรรมการ  
(วิรัช พันธุมะผล)

 กรรมการ  
(นายพิรพล ไตรทศวิทย์)

 กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์  
(นายสมชาย หอมลออ)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๒

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ ป่วย จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย