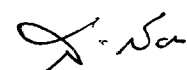




คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๓๘ /๒๕๕๒

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นโจทก์ฟ้องจำเลยต่อศาลจังหวัดพะเยาจำนวน ๒ คดี คือ คดีที่ ๑ ผู้อุทธรณ์เป็นโจทก์ฟ้องนาย [REDACTED] จำเลยที่ ๑ และนาง [REDACTED] จำเลยที่ ๒ ในความผิดฐานกั๊ยืมและค้าประกันต่อศาลจังหวัดพะเยาเป็นคดีหมายเลขดำที่ ๑๓๙๑/๒๕๔๘ ต่อมาโจทก์และจำเลยทั้งสองได้ทำสัญญาประนีประนอมยอมความลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๔๙ และศาลจังหวัดพะเยามีคำพิพากษายอมตามคดีหมายเลขแดงที่ ๒๔๘/๒๕๔๙ ว่าจำเลยทั้งสองยอมรับว่าเป็นลูกหนี้โจทก์ จำนวน ๑๐๗,๑๓๓.๗๕ บาท พร้อมทั้งดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ตั้งแต่วันถัดจากวันฟ้อง (วันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๔๘) ไปจนกว่าจะชำระเสร็จ จำเลยทั้งสองตกลงแบ่งชำระหนี้แก่โจทก์เป็นรายเดือนเดือนละไม่ต่ำกว่า ๓,๐๐๐ บาท เริ่มชำระภายในวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๔๙ ติดต่อกันไปจนครบ หากจำเลยทั้งสองผิดนัดไม่ชำระงวดหนึ่งงวดใดถือว่าผิดนัดยอมให้โจทก์บังคับคดีในจำนวนที่คงค้าง แต่จำเลยทั้งสองไม่ปฏิบัติตามคำพิพากษา คดีที่ ๒ ผู้อุทธรณ์เป็นโจทก์ฟ้องนาย [REDACTED] จำเลยที่ ๑ นาย [REDACTED] จำเลยที่ ๒ และนาง [REDACTED] จำเลยที่ ๓ ในความผิดฐานละเมิดต่อศาลจังหวัดพะเยา ต่อมาศาลจังหวัดพะเยามีคำพิพากษายอมตามคดีหมายเลขแดงที่ ๑๓๙๕/๒๕๔๘ ให้จำเลยทั้งสามร่วมกันชำระเงิน จำนวน ๑๓๒,๓๐๗ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี นับแต่วันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๔๗) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ หากไม่ชำระหรือชำระไม่ครบให้ยึดทรัพย์สินอื่นของจำเลยทั้งสามออกขายทอดตลาดนำเงินมาชำระหนี้แก่โจทก์ทั้งสองจนครบ แต่จำเลยทั้งสองไม่ปฏิบัติตามคำพิพากษา ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๒ ถึงสำนักงานประกันสังคมจังหวัดพะเยา ขอรทาบสถานที่ทำงานและรายการเงินเดือนของลูกหนี้ตามคำพิพากษา จำนวน ๒ ราย คือ นาย [REDACTED] แต่สำนักงานประกันสังคมจังหวัดพะเยาปฏิเสธการเปิดเผย ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งสำนักงานประกันสังคมจังหวัดพะเยาที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

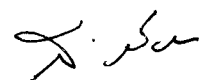
ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการฯ สำนักงานประกันสังคมจังหวัดพะเยามีหนังสือ ที่ พย ๐๐๒๕/๑๑๑๕๙ ลงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๒ ถึงคณะกรรมการฯ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า พระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ มาตรา ๑๐๐ ให้การคุ้มครองมิให้เปิดเผยข้อเท็จจริงเกี่ยวกับกิจการของนายจ้างที่ได้แจ้งไว้ต่อสำนักงานประกันสังคม ซึ่งข้อมูลสถานที่ทำงานและรายการเงินเดือนของผู้ประกันตนเป็นข้อเท็จจริงที่นายจ้างแจ้งไว้ต่อสำนักงานประกันสังคม จึงพึงสงวนไว้ ประกอบกับ



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๘ /๒๕๕๒

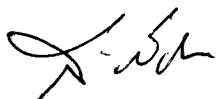
ข้อมูลของลูกจ้าง หากเปิดเผยต่อบุคคลภายนอกซึ่งจะนำไปใช้ในการบังคับคดีจะกระทบต่อสภาพการทำงานของลูกจ้างและความสัมพันธ์ระหว่างนายจ้างและลูกจ้าง ประกอบกับเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความควบคุมดูแลของตนต่อหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นหรือผู้อื่น โดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลมิได้ หรือมีกฎหมายอื่นกำหนดไว้ให้เปิดเผย

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ คือ สถานที่ทำงานและรายการเงินเดือนของนาย [REDACTED] และนาย [REDACTED] เป็นข้อมูลข่าวสารที่สำนักงานประกันสังคมได้มาตามพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ เพื่อประโยชน์ของนายจ้างและลูกจ้างตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายดังกล่าว ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวว่านายจ้างและลูกจ้างไม่ประสงค์จะให้เปิดเผยต่อบุคคลภายนอก และหากผู้อุทธรณ์ได้รับข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไปเพื่อประโยชน์ในการบังคับชำระหนี้ก็จะกระทบต่อสภาพการทำงานของลูกจ้างและความสัมพันธ์ระหว่างนายจ้างและลูกจ้าง ซึ่งอาจทำให้นายจ้างและลูกจ้างขาดความเชื่อถือต่อระบบประกันสังคมได้ในขณะเดียวกันก็จะทำให้สำนักงานประกันสังคมกลายเป็นสำนักงานติดตามชำระหนี้ของเจ้าหน้าที่ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานของสำนักงานประกันสังคมตามพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ นอกจากนี้ข้อมูลข่าวสารที่สำนักงานประกันสังคมมีอยู่ก็มีใช้ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับตัวทรัพย์สินเป็นวัตถุประสงค์โดยตรง การบังคับชำระหนี้ของผู้อุทธรณ์เป็นความสัมพันธ์ระหว่างเจ้าหน้าที่กับลูกหนี้ซึ่งเจ้าหน้าที่ยังมีหนทางอื่นในการดำเนินการเพื่อบังคับชำระหนี้ หรือวางระบบการประกันการชำระหนี้เพื่อให้การบังคับชำระหนี้มีประสิทธิภาพ และในกรณีนี้ไม่ปรากฏว่ามีเหตุผลความจำเป็นเพียงพอถึงขนาดที่จะให้ผู้อุทธรณ์ได้รับข้อมูลข่าวสารของบุคคลอื่นที่อยู่ในระบบฐานข้อมูลของสำนักงานประกันสังคม ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอจึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีอาจเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้



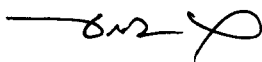
คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๘ /๒๕๕๒

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

กรรมการ



(นายอีกหาญ โตมรศักดิ์)

กรรมการ



(นายสุพจน์ ไพบูลย์)

กรรมการ



(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ กรรมการ ลาป่วย จึงไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาและลงนามในคำวินิจฉัยเรื่องนี้

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๒