



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สก ๑๙/๒๕๔๗

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายการชำระหนี้และ
จำนวนหนี้จำนวนที่ค้างชำระของลูกหนี้

ผู้อุทธรณ์ : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : ธนาคารอาคารสงเคราะห์ สำนักงานใหญ่

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่ามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ในฐานะเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาศาลจังหวัดสงขลา คดีหมายเลขแดงที่ ๕๓๒๒/๒๕๔๑ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๔๓ ระหว่างมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยนายศิริพงษ์ [redacted] อธิการบดี โจทก์ นางสาว [redacted] จำเลยที่ ๑ นาย [redacted] จำเลยที่ ๒ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๔๖ ถึงผู้จัดการธนาคารอาคารสงเคราะห์ ขอตรวจสอบรายการชำระหนี้ และจำนวนหนี้จำนวนที่ค้างชำระของนาย [redacted] ลูกหนี้ตามคำพิพากษาเพื่อประโยชน์ในการดำเนินการบังคับคดี

ธนาคารอาคารสงเคราะห์ สำนักงานใหญ่ มีหนังสือลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๔๖ มีคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์โดยให้เหตุผลว่า “ข้อมูลรายการชำระหนี้ และจำนวนหนี้ที่ค้างชำระของนายสวัสดิ์ฯ ลูกค้าของธนาคารเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๒๔ ซึ่งกำหนดว่า จะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความควบคุมดูแลของธนาคาร โดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลมิได้ เว้นแต่เป็นการเปิดเผยตาม (๑) – (๕) ประกอบกับพระราชบัญญัติธนาคารอาคารสงเคราะห์ พ.ศ. ๒๕๔๖ แก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศของคณะปฏิวัติฉบับที่ ๓๑๗ มาตรา ๔๓ กำหนดให้เปิดเผยซึ่งข้อความเกี่ยวกับกิจการธนาคารกับผู้มีสิทธิได้ทราบตามกฎหมายเท่านั้น กรณีจึงถือว่าเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผย ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๕ (๖)”

/ผู้อุทธรณ์...

คำวินิจฉัย ที่ สก๗/๒๕๔๗

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๔๖ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคารอาคารสงเคราะห์ สำนักงานใหญ่

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้แทนมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ คำชี้แจงของผู้แทนธนาคารอาคารสงเคราะห์ สำนักงานใหญ่ และข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์สรุปได้ว่านางสาว [REDACTED] ได้ทำสัญญาการเป็นนักศึกษาเพื่อศึกษาวิชาเกษตรศาสตร์ไว้กับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ผู้อุทธรณ์ โดยมีข้อตกลงว่าหากสำเร็จการศึกษานางสาว [REDACTED] ตกลงยินยอมจะปฏิบัติตามคำสั่งของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนหรือคณะกรรมการพิจารณาจัดสรรนักศึกษาวิชาเกษตรศาสตร์ โดยเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะต้องไปปฏิบัติงานในส่วนราชการหรือองค์กรของรัฐบาลเป็นเวลา ๒ ปีติดต่อกัน หากไม่เข้ารับราชการหรือทำงานตามระยะเวลาดังกล่าวจะยินยอมรับผิดชอบค่าใช้จ่ายแก่มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์จำนวน ๒๕๐,๐๐๐ บาท โดยมีนาย [REDACTED] เป็นผู้ค้ำประกัน หากนางสาว [REDACTED] ผิดสัญญาไม่ชดใช้เงินดังกล่าว นาย [REDACTED] จะยินยอมชดใช้เงินตามจำนวนซึ่งนางสาว [REDACTED] จะต้องรับผิดชอบแก่ผู้อุทธรณ์จนครบถ้วน ต่อมานางสาว [REDACTED] ได้ผิดสัญญา ผู้อุทธรณ์ได้ทวงถามให้บุคคลทั้งสองชำระเงินแก่ผู้อุทธรณ์ แต่บุคคลทั้งสองไม่ชำระจึงตกเป็นผู้ผิดนัด ผู้อุทธรณ์จึงได้ฟ้องบุคคลทั้งสองต่อศาลจังหวัดสงขลา ศาลจังหวัดสงขลาได้มีคำพิพากษาตามคดีหมายเลขแดงที่ ๕๓๒๒/๒๕๔๑ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๔๓ พิพากษาให้นางสาว [REDACTED] จำเลยที่ ๑ ชำระเงินแก่มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์โจทก์ หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระให้จำเลยที่ ๒ ชำระแทน เมื่อนางสาว [REDACTED] ไม่ชำระหนี้ตามคำพิพากษาดังกล่าว นาย [REDACTED] จึงต้องชำระแทน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์จึงได้ทำการตรวจสอบทรัพย์สินของนาย [REDACTED] ถูกหนีตามคำพิพากษา เพื่อดำเนินการบังคับคดีตามคำพิพากษาต่อไป

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาแล้วเห็นว่าประเด็นที่จะต้องพิจารณาวินิจฉัย ๓ ประเด็น ดังนี้

๑) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์มีสิทธิขอข้อมูลข่าวสารตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่

/๒) มหาวิทยาลัย...

คำวินิจฉัย ที่ สก.๑๙/๒๕๔๓

๒) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์มีสิทธิอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่

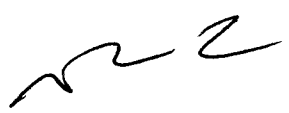
๓) ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เปิดเผยได้หรือไม่

คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าแม้มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์จะเป็นหน่วยงานของรัฐแต่การขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายการชำระหนี้ และจำนวนหนี้จำนวนที่ค้างชำระของลูกหนี้ในกรณีดังกล่าวนั้น มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ได้ใช้สิทธิเช่นบุคคลทั่วไปในฐานะเจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษามีใช่เป็นการปฏิบัติหน้าที่เฉพาะตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. ๒๕๒๒ จึงมีสิทธิขอข้อมูลข่าวสารตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เมื่อธนาคารอาคารสงเคราะห์ปฏิเสธการเปิดเผย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์จึงมีสิทธิอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการชำระหนี้และจำนวนหนี้จำนวนที่ค้างชำระของนายสวัสดิ์ที่ค้างชำระแก่ผู้อุทธรณ์นั้น แม้จะเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลแต่เนื่องจากนายสวัสดิ์เป็นลูกหนี้ตามคำพิพากษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ในฐานะเจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาย่อมเป็นผู้มีอำนาจตามกฎหมายที่มีสิทธิที่จะขอตรวจสอบภาระหนี้ของลูกหนี้ตามคำพิพากษา เพื่อที่จะดำเนินการบังคับคดีในการที่จะให้ชำระหนี้จากทรัพย์สินของลูกหนี้ตามมาตรา ๒๑๔ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งบัญญัติไว้ว่า “...เจ้าหน้าที่มีสิทธิที่จะให้ชำระหนี้ของตนจากทรัพย์สินของลูกหนี้จนสิ้นเชิง รวมทั้งเงินและทรัพย์สินอื่น ๆ ซึ่งบุคคลภายนอกค้างชำระแก่ลูกหนี้ด้วย” ดังนั้นมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ในฐานะเจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาจึงเป็นบุคคลที่มีอำนาจตามกฎหมายที่จะทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายการชำระหนี้และจำนวนหนี้จำนวนที่ค้างชำระของนายสวัสดิ์ ประคิษฐ์ ตามมาตรา ๒๔ (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

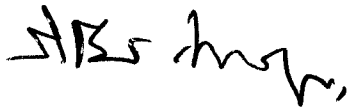
ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน

/และการบังคับ...



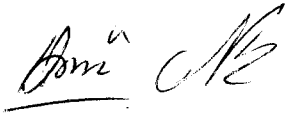
คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗/๒๕๕๓

และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ธนาคารอาคารสงเคราะห์ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตาม
คำขอแก่ผู้อุทธรณ์ โดยรับรองสำเนาถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



(ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ)

หัวหน้าคณะที่ ๑



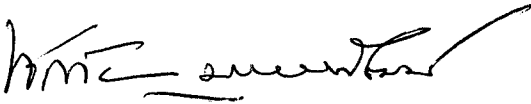
กรรมการ

(นางเน่งน้อย วิสวโยธิน)



กรรมการ

(นายศิริก สุนทรเกตุ)



กรรมการ

(นายขจิตภัย บุรุษพัฒน์)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายสมชาย หอมลออ)