



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๕๗ / ๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของทันตแพทยสภา เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย

ผู้อุทธรณ์

:

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: ทันตแพทยสภา

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็น [REDACTED] สำนักงานเลขาธิการ
ทันตแพทยสภา ทันตแพทยสภา มีหนังสือลงวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ถึงนายกทันตแพทยสภา
ขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๖ รายการ คือ

๑. ส่วนวนการสอบสวนของผู้อุทธรณ์ทั้งหมด เช่น คำแจ้งข้อกล่าวหา คำให้การ
พยานทุกคน หนังสือแจ้ง หนังสือเชิญ หนังสือเรียกผู้ถูกกล่าวหาพร้อมใบตอบรับไปรษณีย์
หนังสือเรียกพยานผู้กล่าวหา และหนังสือเรียกพยานเอกสาร ที่เกี่ยวกับการพิจารณาความผิดและ
ลงโทษผู้อุทธรณ์ รวมถึงคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน บันทึกถ้อยคำพยานทุกคน ข้อเท็จจริง
ที่ได้จากการสอบสวน สรุปความเห็นของกรรมการสอบสวน คำวินิจฉัยที่มีผลโดยตรงต่อผู้อุทธรณ์
ความเห็นแย้งและคำสั่งที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาวินิจฉัยดังกล่าว พยานเอกสาร วัตถุพยาน แถบ
เทปบันทึกเสียง แถบบันทึกเสียงที่สนับสนุนข้อกล่าวหาที่เกี่ยวกับการกล่าวหาผู้อุทธรณ์อันนำไปสู่
การมีคำสั่งสำนักงานเลขาธิการทันตแพทยสภา ที่ ๑/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๑
ลงโทษไล่ผู้อุทธรณ์ออกจากความเป็นเจ้าหน้าที่ทันตแพทยสภา และหนังสือเรื่องการเลิกจ้าง
ฉบับลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๑

๒. สรุปรายงานความเห็นคณะกรรมการสอบสวนของทันตแพทยสภากรณีการ
รายงานผลการสอบขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประกอบวิชาชีพทันตกรรมผิดพลาดต่อทันตแพทยสภา

หน้า ๑ ใน ๕ หน้า

ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ พร้อมสรุปผลการสืบข้อเท็จจริง สรุปผลการสอบสวน บันทึกถ้อยคำพยานทุกคนในพยานหลักฐานที่ประกอบการพิจารณาในรายงานความเห็นดังกล่าว

๓. แถบบันทึกหรือวัสดุบันทึกเสียง หรือแถบบันทึกเสียง และรายงานการประชุมคณะกรรมการกฤษฎีกาทุกครั้งที่ เฉพาะเรื่องที่มีการพิจารณาหรือวินิจฉัยการสอบสวนความผิดของผู้ถูกร้อง โดยเฉพาะแถบบันทึกเสียง และรายงานการประชุมคณะกรรมการกฤษฎีกา ครั้งที่ ๕/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๑ และรายงานการประชุมคณะกรรมการกฤษฎีกา ครั้งที่ ๗/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๑

๔. รายงานการประชุมคณะกรรมการกฤษฎีกา (ผู้ถูกร้องแจ้งว่าจำครั้งที่และวันที่ไม่ได้ และอ้างว่าประมาณไม่เกิน ๓ ปีที่ผ่านมา) เฉพาะเรื่องที่ได้มีการพิจารณาอนุมัติผู้ถูกร้องเปลี่ยนตำแหน่งและลักษณะงานจากการปฏิบัติหน้าที่จากเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชีเป็นเจ้าหน้าที่ราชวิทยาลัยทันตแพทยแห่งประเทศไทย

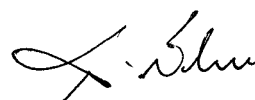
๕. ลักษณะงาน หรือมาตรฐานกำหนดตำแหน่งของผู้ถูกร้องในตำแหน่งเจ้าหน้าที่ราชวิทยาลัยทันตแพทยแห่งประเทศไทย

๖. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาข้อร้องเรียนและออกใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพทันตกรรมในวาระของคณะกรรมการกฤษฎีกา วาระที่ ๔ และวาระที่ ๕

สำนักงานเลขาธิการทันตแพทยสภา ทันตแพทยสภา มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ทพ. ๐๕/๘๗/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ถึงผู้ถูกร้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๒ รายการ คือ หนังสือชี้แจงข้อกล่าวหาของผู้ถูกร้อง และรายการที่ ๕ สำหรับข้อมูลข่าวสาร รายการที่ ๑ รายการที่ ๒ รายการที่ ๓ รายการที่ ๔ และรายการที่ ๖ ปฏิเสธการเปิดเผย โดยให้เหตุผลว่า เป็นเอกสารหลักฐานที่ทันตแพทยสภาได้มาจากการสืบสวนสอบสวนของทันตแพทยสภาที่ทันตแพทยสภามาได้เอง และบางรายการอยู่ระหว่างการสืบหา อันมีผลต่อรูปคดีที่กำลังพิจารณาคดีต่อผู้ถูกร้องในศาลขณะนี้

ผู้ถูกร้องมีหนังสือ ด่วนมาก ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของทันตแพทยสภาดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้แทนสำนักงานเลขาธิการทันตแพทยสภา ทันตแพทยสภา และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องสืบเนื่องจากการที่ทันตแพทยสภาได้รับการร้องเรียนว่า มีการทุจริตโดยการจัดทำคะแนนสอบเพื่อขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประกอบวิชาชีพทันตกรรมของผู้สำเร็จการศึกษาจากต่างประเทศอันเป็นเท็จ และเรียกรับเงินในการ

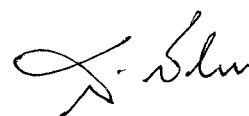


สอบเพื่อขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประกอบอาชีพทันตกรรม คณะอนุกรรมการสอบสวนได้ดำเนินการสอบสวนแล้วเห็นว่าคดีมีมูล จึงได้แจ้งข้อกล่าวหาให้ผู้อุทธรณ์ทราบ ต่อมาคณะอนุกรรมการสอบสวนได้ดำเนินการสอบสวนและสรุปผลการสอบสวนเสนอคณะกรรมการทันตแพทยสภาพิจารณา คณะกรรมการทันตแพทยสภา ทันตแพทยสภา พิจารณามีมติลงโทษไล่อุทธรณ์ออกจาก การเป็นเจ้าหน้าที่สำนักงานเลขาธิการทันตแพทยสภา ทันตแพทยสภา ต่อมาเลขาธิการทันตแพทยสภา มีคำสั่งสำนักงานเลขาธิการทันตแพทยสภา ที่ ๑/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ลงโทษไล่อุทธรณ์ออกจาก การเป็นเจ้าหน้าที่ทันตแพทยสภา ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ถึงนายกทันตแพทยสภา ขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๖ รายการ ดังกล่าว แต่ทันตแพทยสภา เปิดเผยข้อมูลข่าวสารบางรายการ บางรายการปฏิเสธการเปิดเผย ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่ง ทันตแพทยสภาที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการฯ ผู้แทนสำนักงานเลขาธิการทันตแพทยสภา ทันตแพทยสภา ชี้แจงว่า สามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ สำหรับแถบบันทึกเสียง เนื่องจากในการประชุมคณะกรรมการทันตแพทยสภาไม่ได้บันทึกเสียงไว้ และรายชื่อทันตแพทย์ผู้สอบเพื่อขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประกอบอาชีพทันตกรรมที่เป็นพยานในการสอบสวนเพราะหากเปิดเผยผู้อุทธรณ์ก็อาจไปรบกวนพยานได้ อีกทั้งในการพิจารณาลงโทษผู้อุทธรณ์ คณะอนุกรรมการสอบสวนได้พิจารณาพยานหลักฐานหลัก คือ พยานที่เป็นเอกสาร มิใช่พยานบุคคล แต่อย่างใด

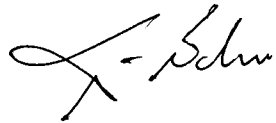
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ รายการที่ ๑ รายการที่ ๒ รายการที่ ๓ ยกเว้นแถบบันทึกเสียง รายการที่ ๔ และรายการที่ ๖ เห็นว่า เมื่อการสอบสวนทางวินัยเรื่องดังกล่าวได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมาย เสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ในทางตรงกันข้ามการเปิดเผยจะเป็นการ ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐว่าเป็นไปตามกฎหมายหรือไม่ ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ถูกลงโทษทางวินัยจึงสมควรได้รับทราบข้อมูลดังกล่าวเพื่อปกป้องสิทธิของตน ทั้งไม่ปรากฏ ข้อเท็จจริงว่าการเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอจึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

สำหรับรายการที่ ๓ แถบบันทึกเสียง ผู้แทนสำนักงานเลขาธิการทันตแพทยสภา ชี้แจงว่า ไม่ได้บันทึกไว้ หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อตามที่ผู้แทนสำนักงานเลขาธิการทันตแพทยสภา ชี้แจง ผู้อุทธรณ์สามารถร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่อให้



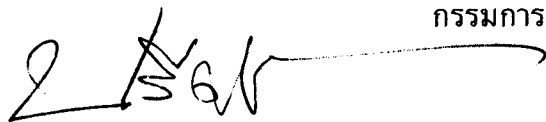
ตรวจสอบตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และรายการที่ ๕ เป็นข้อมูลที่สำนักงานเลขาธิการทันตแพทยสภา ทันตแพทยสภา เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว จึงไม่มีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยรายการดังกล่าว

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ทันตแพทยสภาเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ รายการที่ ๑ รายการที่ ๒ รายการที่ ๓ รายการที่ ๔ และรายการที่ ๖ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์



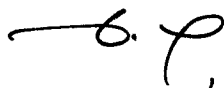
หัวหน้าคณะที่ ๓

(นายสมยศ เชื้อไทย)



กรรมการ

(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)



กรรมการ

(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)



(นายสีกหาญ โตมรศักดิ์)

กรรมการ



(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการ



(นายสุพจน์ ไพบุลย์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์