



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒ /๒๕๕๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี
เขต ๑ เกี่ยวกับรายงานข้อเท็จจริงเบื้องต้นต่อผู้บังคับบัญชา

ผู้อุทธรณ์ : ██████████
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต ๑

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็น ██████████
มีหนังสือลงวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๐ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี
เขต ๑ เพื่อขอสำเนาหนังสือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต ๑ ที่ ศธ ๐๔๐๓๐/๓ ลงวันที่
๕ มกราคม ๒๕๔๙

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต ๑ มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๔๐๓๐/๕๙ ลงวันที่
๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๐ ถึงผู้อำนวยการ ██████████ เพื่อแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่าสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต ๑ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูล เนื่องจากเอกสารดังกล่าวเป็นการรายงาน
ข้อเท็จจริงเบื้องต้นให้เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาเหนือชั้น
ขึ้นไปรับทราบ เป็นการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ราชการ ยังมีใช้คำสั่งทางปกครองจึงยังไม่
ผลกระทบต่อผู้อุทธรณ์ และผู้อุทธรณ์เป็นข้าราชการไม่มีหน้าที่ตรวจสอบการปฏิบัติตามอำนาจ
หน้าที่ของผู้บังคับบัญชา

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือ ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๐ ถึงประธานกรรมการข้อมูล
ข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
จันทบุรี เขต ๑

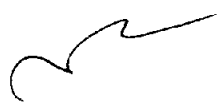
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาคำอุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ และเอกสารที่
เกี่ยวข้องแล้ว เห็นว่าเพียงพอต่อการพิจารณาโดยไม่จำเป็นต้องเชิญคู่กรณีมาชี้แจง โดยสรุปความ
ได้ว่า ผู้อุทธรณ์เดิมเป็น ██████████ อ้างว่าได้รับการบอกเล่า
จากเด็กนักเรียนชายจำนวนหนึ่งว่าถูก ██████████ โรงเรียนเดียวกัน

คำวินิจฉัยที่ สค ๒/๒๕๕๑

กระทำอนาจารโดยจับอวัยวะเพศเป็นประจำ ผู้ปกครองของนักเรียนหลายคนทราบว่าลูกของตนถูกกระทำทางเพศแต่ไม่กล้าเอาเรื่องเพราะเกรงว่าจะถูกกลั่นแกล้งเมื่อไปโรงเรียน ผู้อุทธรณ์และครูคนอื่นเคยแจ้งให้ผู้บริหารสถานศึกษาทราบแต่ผู้บริหารสถานศึกษาไม่ได้ดำเนินการใด ๆ ผู้อุทธรณ์จึงได้ให้เด็กนักเรียนชายซึ่งถูกกระทำอนาจารลงชื่อไว้ และได้ร้องเรียนไปยังมูลนิธิคุ้มครองเด็ก ในวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๕๙ นายมนตรี สันทวิชัย (ครูยุ่น) ตัวแทนมูลนิธิคุ้มครองเด็กได้พาผู้ปกครองและเด็กนักเรียนเข้าแจ้งความดำเนินคดีกับ [REDACTED] ในชั้นการพิจารณาคดีของศาลจังหวัดจันทบุรี [REDACTED] (จำเลย) ได้รับสารภาพว่าได้กระทำอนาจารเด็กชายอายุไม่เกิน ๑๕ ปีจริง และศาลได้มีคำพิพากษาให้ [REDACTED] จำคุก ๒ ปี และปรับ ๑๐,๐๐๐ บาท แต่ไม่ปรากฏว่า [REDACTED] เคยต้องโทษจำคุกมาก่อน จึงให้รอการลงโทษไว้ ๒ ปี

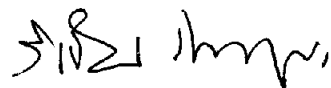
ต่อมาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต ๑ ได้มีคำสั่งที่ ๙/๒๕๕๐ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง กรณี [REDACTED] ถูกกล่าวหาว่ากระทำอนาจารเด็กนักเรียนชายที่อยู่ในความปกครองดูแลของตน ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นควรให้ลงโทษตัดชั้นเงินเดือน ๐.๕ ขั้น ในส่วนผู้อุทธรณ์นั้น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้เรียกไปสอบสวนกรณีดังกล่าว โดยในการสอบสวนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้อ้างถึงหนังสือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต ๑ ที่ ศธ. ๐๔๐๓๐/๓ ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๙ ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต ๑ ได้รายงานข้อเท็จจริงเบื้องต้นให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ทราบว่า เรื่องดังกล่าวเป็นการกลั่นแกล้งกัน โดยผู้อุทธรณ์และ [REDACTED] นั้นไม่ถูกกัน ผู้อุทธรณ์เห็นว่าไม่เป็นความจริง จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๐ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต ๑ เพื่อขอหนังสือฉบับดังกล่าวไปใช้รักษาสิทธิประโยชน์ และรายงานชี้แจงข้อเท็จจริงให้ผู้บังคับบัญชาได้ทราบ แต่ได้รับการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต ๑

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ คือสำเนาหนังสือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรีเขต ๑ ที่ ศธ ๐๔๐๓๐/๓ ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๙ นั้นเป็นการรายงานข้อเท็จจริงที่แม้มิได้เป็นคำสั่งทางปกครอง แต่มีความเกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์โดยตรง ผู้อุทธรณ์จึงสมควรได้ทราบข้อมูลข่าวสารดังกล่าว เพื่อนำไปใช้ปกป้องสิทธิประโยชน์ของตนต่อไป ประกอบกับในเรื่องนี้ศาลได้มีคำพิพากษาลงโทษจำเลย ([REDACTED]) แล้ว และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต ๑ ได้มีคำสั่งลงโทษ [REDACTED] แล้ว เช่นเดียวกัน ดังนั้น การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงไม่ทำให้การบังคับกฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้



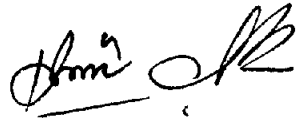
คำวินิจฉัยที่ สค ๒/๒๕๕๑

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร
ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี
เขต ๑ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ พร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



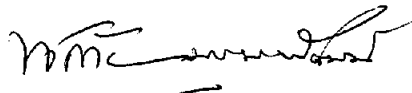
หัวหน้าคณะที่ ๑

(ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ)



กรรมการ

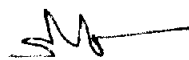
(นางแนนน้อย วิศวโยธิน)



กรรมการ

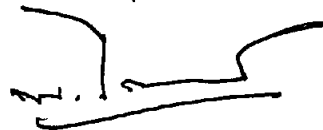
(นายขจิตภัย บุรุษพัฒน์)

ร้อยโท



กรรมการ

(วิรัช พันธุมะผล)



กรรมการ

(นายพีรพล ไตรทศาวิทย์)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายสมชาย หอมลออ)