



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๗๓/๒๕๕๗

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมการปกครอง
เกี่ยวกับชื่อและตำแหน่งของเจ้าหน้าที่

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กรมการปกครอง

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๗ ถึงอธิบดีกรมการปกครอง ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับชื่อและตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ กรณีกรมการปกครองมีคำสั่งให้ผู้อุทธรณ์ออกจากราชการตามการชี้มูลของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

กรมการปกครองมีหนังสือ ที่ มท ๐๓๐๒.๓/๗๙๔ ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า กระบวนการออกคำสั่งลงโทษทางวินัยได้ดำเนินการตามมาตรา ๙๒ และมาตรา ๙๓ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และมติ อ.ก.พ. กระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ โดยขั้นตอนก่อนออกคำสั่งเป็นกระบวนการภายในหน่วยงานในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด เมื่ออธิบดีกรมการปกครองออกคำสั่ง ที่ ๓๔๑/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๗ กรมการปกครองได้ดำเนินการแจ้งคำสั่งให้ผู้อุทธรณ์ทราบ ส่วนกรณีการร้องขอความเป็นธรรมนั้นก็ได้แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๓/๒๕๕๗

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมการปกครองดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ ผู้แทนกรมการปกครอง เหตุผลที่กรมการปกครองไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า กรมการปกครองมีคำสั่งไล่ข้าราชการรวม ๑๑๙ คน ซึ่งรวมถึงผู้อุทธรณ์ ออกจากราชการ ตามการชี้มูลของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้อุทธรณ์โต้แย้งและขอความเป็นธรรมว่ารายงานและสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติไม่ได้วินิจฉัยมูลความผิดในเนื้อหาแห่งคดีเฉพาะรายผู้อุทธรณ์ แม้จะปรากฏชื่อผู้อุทธรณ์ในท้ายสรุปสำนวนการสอบสวนก็ตาม ข้อสรุปว่าผู้อุทธรณ์มีมูลความผิดเป็นข้อสรุปที่ขาดองค์ประกอบอันเป็นสาระสำคัญในการวินิจฉัยคดี ซึ่งกองการเจ้าหน้าที่สมควรพิจารณาและเสนอเรื่องต่ออธิบดีกรมการปกครองว่าสมควรส่งเรื่องให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติพิจารณาทบทวนหรือไม่ นอกจากนั้นยังมีข้อพิจารณาเกี่ยวกับการสิ้นสุดของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ตามประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๒๔/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๗ อีกประการหนึ่ง ผู้อุทธรณ์จึงขอให้ระงับคำสั่งให้ลงโทษทางวินัย แต่เจ้าหน้าที่กองการเจ้าหน้าที่กลับเพิกเฉยไม่ดำเนินการเสนอเรื่องต่ออธิบดีกรมการปกครองตามข้อโต้แย้งของผู้อุทธรณ์ดังกล่าว และดำเนินการเพื่อแจ้งคำสั่งลงโทษทางวินัยนั้นแก่ผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงต้องการทราบชื่อและตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ ทั้งในกรณีที่มีการออกคำสั่งลงโทษทางวินัยและการดำเนินการเรื่องการขอความเป็นธรรมของผู้อุทธรณ์เพื่อใช้ปกป้องสิทธิของตนต่อไป

ผู้แทนกรมการปกครองชี้แจงว่า กรมการปกครองมีคำสั่งไล่ข้าราชการ จำนวน ๑๑๙ คน ออกจากราชการ ตามการชี้มูลของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กรณีการสอบคัดเลือกข้าราชการเพื่อเข้าศึกษาอบรมหลักสูตรนายอำเภอ ปี ๒๕๕๒ กระบวนการออกคำสั่งลงโทษทางวินัยดังกล่าวได้ดำเนินการตามมาตรา ๙๒ และมาตรา ๙๓ แห่งพระราชบัญญัติ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๓/๒๕๕๗

ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และมติ อ.ก.พ. กระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ กรมการปกครองเห็นว่า ขั้นตอนก่อนการออกคำสั่งทางปกครองเพื่อลงโทษทางวินัยและการแจ้งผลการพิจารณาขอความเป็นธรรมให้ผู้อุทธรณ์ทราบดังกล่าว เป็นการเสนอความเห็นของเจ้าหน้าที่ของกองการเจ้าหน้าที่ ต่ออธิบดีกรมการปกครองเพื่อพิจารณาสั่งการ อันเป็นกระบวนการภายในของหน่วยงาน จึงมีลักษณะเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในของหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผยชื่อ และตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบดำเนินการเรื่องดังกล่าว อาจส่งผลกระทบต่อความเป็นอิสระในการแสดงความเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้นั้นในการปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ ดังนั้น จึงไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอคือ ชื่อ และตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบดำเนินการเกี่ยวกับการออกคำสั่งลงโทษทางวินัยและการขอความเป็นธรรมของผู้อุทธรณ์ ข้อมูลเกี่ยวกับชื่อและตำแหน่งของเจ้าหน้าที่นั้นเป็นส่วนหนึ่งในการปฏิบัติราชการของหน่วยงานของรัฐซึ่งต้องเป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง เมื่อการดำเนินการเรื่องที่ได้รับมอบหมายเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสและเปิดโอกาสให้ผู้อุทธรณ์ตรวจสอบได้ว่าเจ้าหน้าที่ผู้นั้นได้ดำเนินการเรื่องที่ผู้อุทธรณ์ขอความเป็นธรรมโดยถูกต้องตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องหรือไม่ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวมีผลกระทบต่อสิทธิของผู้อุทธรณ์ และการเปิดเผยไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงเห็นสมควรให้กรมการปกครองแจ้งชื่อและตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบดำเนินการเรื่องการออกคำสั่งลงโทษทางวินัยและการขอความเป็นธรรมของผู้อุทธรณ์ให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๓/๒๕๕๗

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้กรมการปกครองแจ้งชื่อและตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบดำเนินการเรื่องการออกคำสั่งลงโทษทางวินัยและการขอความเป็นธรรมของผู้อุทธรณ์แก่ผู้อุทธรณ์

นายสมยศ เชื้อไทย

หัวหน้าคณะที่ ๓

ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์

กรรมการ

นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์

กรรมการ

นายสุพจน์ ไพบุลย์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๕๗