



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๗๒/๒๕๕๗

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เกี่ยวกับบันทึกสำนักงาน
คณะกรรมการกฤษฎีกา

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

อุทธรณ์เรื่องนี้นาย ก. ผู้อุทธรณ์ อาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีในฐานะมีส่วนได้เสียในบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง อำนาจของคณะกรรมการเกี่ยวกับการอุทธรณ์ ร้องทุกข์และจรรยาบรรณในการวินิจฉัยอุทธรณ์ของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาแทนคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (เรื่องเสร็จที่ ๓๘๙/๒๕๕๗) มีหนังสือลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๗ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๓ รายการ ดังนี้

๑. รายชื่อของประธานและคณะกรรมการที่ร่วมประชุมพิจารณาเรื่องเสร็จที่ ๓๘๙/๒๕๕๗

๒. ขอเรียนถามว่า หากเรื่องที่กำลังพิจารณาอยู่ในขั้นตอนการพิจารณาของศาลปกครอง ศาลยุติธรรม สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มีระเบียบ ข้อกำหนด อย่างไร

๓. ในการพิจารณาเรื่องเสร็จที่ ๓๘๙/๒๕๕๗ ได้มีการยกคำพิพากษาศาลปกครองขอนแก่น คดีหมายเลขดำที่ - หมายเลขแดงที่ - และคำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณา ศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ - หมายเลขแดงที่ - มาพิจารณาหรือไม่ อย่างไร ทั้งนี้ ศาลปกครองทั้งสองแห่งวินิจฉัยไปในแนวทางเดียวกันว่า คณะกรรมการเกี่ยวกับการอุทธรณ์ ร้องทุกข์และจรรยาบรรณ มีอำนาจพิจารณาตามมาตรา ๑๖ ประกอบมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับ ก.พ.อ. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาอุทธรณ์กรณีถูกสั่งให้ออกจากราชการ หรือกรณีถูกสั่งลงโทษปลดออกจากราชการพ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๔

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีหนังสือ ที่ นร ๐๙๐๙/๓๘๐ ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๗ ถึงผู้อุทธรณ์ ว่า ข้อมูลข่าวสารตามข้อ ๑ และ ๓ นั้น เป็นส่วนหนึ่งของรายงานการประชุม ซึ่งตามข้อ ๑๕ (๒) ของระเบียบสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๕๐ นั้น สำนักงานฯ จะไม่อนุญาตให้บุคคลภายนอกทำสำเนารายงานการประชุม ดังนั้น จึงไม่สามารถให้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแก่ผู้ขอข้อมูลได้ ส่วนข้อมูลข่าวสารตามข้อ ๒ นั้น ปรากฏในระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกา

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๓๒/๒๕๕๗

ว่าด้วยการรับปรึกษาให้ความเห็นทางกฎหมายของกรรมการร่างกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาส่งลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา และบุคคลทั่วไปสามารถเข้าถึงได้อยู่แล้ว

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๗ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๓ ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๓ รายการดังกล่าวข้างต้น แต่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๓ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๐๙/๓๘๙ ลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๗ ถึงประธานกรรมการวินิจฉัยฯ ว่า ข้อมูลที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอรายการที่ ๑ และรายการที่ ๓ ปรากฏอยู่ในรายงานการประชุมที่มีได้มีการรับรองและถือเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการประชุมซึ่งตามข้อ ๑๕ (๒) ของระเบียบสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๕๐ นั้น สำนักงานฯ จะไม่อนุญาตให้บุคคลภายนอกทำสำเนารายงานการประชุมที่มีได้มีการรับรองเนื่องจากการให้สำเนารายงานการประชุมที่มีได้มีการรับรองอาจถูกนำไปใช้อ้างอิงและอาจมีผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือของคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ แต่สำนักงานฯ จะอนุญาตให้ตรวจสอบรายงานการประชุมได้โดยไม่มีการทำสำเนาหรือคัดลอกด้วยวิธีการใดๆ และสำนักงานฯ มิได้ปฏิเสธสิทธิที่ผู้อุทธรณ์จะเข้าตรวจสอบข้อมูลข่าวสารแต่อย่างใด

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า การที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาไม่ให้สำเนารายงานการประชุมเพราะรายงานการประชุมที่ยังมิได้มีการรับรองนั้นเป็นความเห็นภายในหน่วยงาน แต่เพื่อประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องจึงเห็นว่า การที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาให้ตรวจสอบรายงานการประชุมโดยไม่ให้สำเนาถูกต้องนั้น เป็นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่กำหนดเงื่อนไขได้ตามมาตรา ๑๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แล้ว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๒/๒๕๕๗

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาอนุญาตให้ผู้อุทธรณ์เข้าตรวจสอบข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๓ โดยไม่ให้สำเนา

นายขจิตต์ บุษพัฒน์

หัวหน้าคณะที่ ๑

ร้อยโท วิรัช พันธุมะผล

กรรมการ

นายพีรพล ไตรทศวิทย์

กรรมการ

นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล

กรรมการ

นางเน่งน้อย วิศวโยธิน

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗