



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๗๑/๒๕๕๗

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์เกี่ยวกับการบริหารงาน
บุคคลและประเมินผลการปฏิบัติงาน

ผู้อุทธรณ์ : นาง ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

อุทธรณ์เรื่องนี้ นาง ก. ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่งนักนิติวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ ได้สมัครเข้ารับการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนักนิติวิทยาศาสตร์เชี่ยวชาญ แต่ผู้อุทธรณ์ไม่ได้รับการคัดเลือก ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ยธ ๑๐๐๓/๐๒๐ ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ถึงสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ขอสำเนาเอกสารและหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับผลการพิจารณาคัดเลือกเข้ารับการประเมินบุคคล เพื่อดำรงตำแหน่งนักนิติวิทยาศาสตร์เชี่ยวชาญ (ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านนิติวิทยาศาสตร์) เลขที่ ๘ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ดังนี้

๑. เกณฑ์การพิจารณาขั้นตอนและวิธีการพิจารณา

๒. ผล/คะแนนการพิจารณาโดยกรรมการแต่ละคนต่อผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือก และผล/คะแนนรวมการพิจารณาโดยคณะกรรมการต่อผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือก จำนวน ๒ ราย คือ พันตำรวจโทหญิง ข. (ผู้ได้รับการคัดเลือก) และผู้อุทธรณ์

๓. แบบเสนอผลการปฏิบัติงานเพื่อขอรับการคัดเลือกของพันตำรวจโทหญิง ข.

๔. เอกสารอื่นใดที่เกี่ยวข้องและจำเป็นต่อการพิจารณาคัดเลือกครั้งนี้

สถาบันนิติวิทยาศาสตร์มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ยธ ๑๐๐๑/๐๘๔๔ ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๗ และหนังสือ ที่ ยธ ๑๐๐๑/๑๔๔๒ ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๗ ถึงผู้อุทธรณ์ว่า สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ได้พิจารณาแล้วขอเรียน ดังนี้

๑. สำเนาเอกสารและหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับผลการพิจารณาผลการคัดเลือกตามประกาศสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ซึ่งประกอบด้วยเกณฑ์การพิจารณา ขั้นตอนและวิธีการพิจารณา พร้อมรายงานสรุปผลการพิจารณาคัดเลือก (ปรากฏในรายงานการประชุมคณะกรรมการคัดเลือกฯ และเอกสารที่เกี่ยวข้อง) ได้ส่งสำเนาให้แล้ว

๒. กรณีข้อมูลผล/คะแนนการพิจารณาโดยกรรมการแต่ละคนต่อผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือก และผล/คะแนนรวมการพิจารณาโดยคณะกรรมการต่อผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือก จำนวน ๒ ราย คือ พันตำรวจโทหญิง ข. และผู้อุทธรณ์ นั้น เห็นสมควรจัดส่งข้อมูลผลคะแนนรวมการพิจารณา

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๑/๒๕๕๗

โดยคณะกรรมการต่อผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือก จำนวน ๒ ราย คือ พันตำรวจโทหญิง ข. และผู้อุทธรณ์ ตามบัญชีรายการเอกสารและสำเนาเอกสารที่ส่งมาพร้อมนี้ ทั้งนี้ กรณีข้อมูลแบบเสนอผลการปฏิบัติงานเพื่อขอรับการคัดเลือกของพันตำรวจโทหญิง ข. ขอแจ้งว่าพันตำรวจโทหญิง ข. ได้คัดค้านการให้ข้อมูล

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๗ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว และชี้แจงว่า ข้อมูลที่สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ยังไม่เปิดเผยคือ แบบเสนอผลการปฏิบัติงานเพื่อขอรับการคัดเลือกของพันตำรวจโทหญิง ข. หลักฐานแสดงกรอบแนวคิดหรือรายละเอียดอื่นใดที่แสดงให้เห็นถึงมาตรฐานการพิจารณา/ให้คะแนน/ประเมินเนื้อหาเค้าโครงผลงาน ข้อเสนอวิสัยทัศน์ และการสัมภาษณ์ ประวัติและผลงานของคณะกรรมการคัดเลือก

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ ได้สมัครเข้ารับการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนักนิติวิทยาศาสตร์เชี่ยวชาญ แต่ผู้อุทธรณ์ไม่ได้รับการคัดเลือก ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือถึงสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ขอสำเนาเอกสารและหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาคัดเลือกเข้ารับการประเมินบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งนักนิติวิทยาศาสตร์เชี่ยวชาญ (ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านนิติวิทยาศาสตร์) ตามรายการดังกล่าวข้างต้น แต่สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ บางส่วน ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สถาบันนิติวิทยาศาสตร์มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ยธ ๑๐๐๑/๒๐๒๖ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๗ ถึงประธานกรรมการวินิจฉัยฯ ว่า กรณีที่ผู้ร้องได้ร้องขอให้สถาบันนิติวิทยาศาสตร์เปิดเผยข้อมูลการคัดเลือกการประเมินบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งนักนิติวิทยาศาสตร์เชี่ยวชาญ ซึ่งยังมีคำสั่งแต่งตั้งให้บุคคลใดดำรงตำแหน่งที่มีการคัดเลือกโดยกระบวนการยังอยู่ระหว่างการพิจารณาดำเนินการของ ก.พ. ประกอบกับเจ้าของข้อมูลคัดค้าน กรรมการคัดค้าน และเห็นว่าการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรและอาจกระทบต่อการบริหารงานบุคคลของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ทั้งอาจเกิดถูกอุทธรณ์โต้แย้งจากผู้ที่เกี่ยวข้องไม่อาจยุติเรื่องดังกล่าวได้โดยเร็วซึ่งอาจเกิดความล่าช้า สถาบันนิติวิทยาศาสตร์จึงไม่เปิดเผยข้อมูลตามที่ผู้เกี่ยวข้องคัดค้านการเปิดเผยเพื่อให้ผู้อุทธรณ์มีสิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ต่อไป ส่วนที่ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยฯ และแจ้งว่ายังขาดแบบเสนอผลการปฏิบัติงานเพื่อขอรับการคัดเลือกของพันตำรวจโทหญิง ข. หลักฐานแสดงกรอบแนวคิดหรือรายละเอียดอื่นใดที่แสดงให้เห็นถึงมาตรฐานการพิจารณา/ให้คะแนน/ประเมินเนื้อหาเค้าโครงผลงาน ข้อเสนอวิสัยทัศน์ และการสัมภาษณ์ ประวัติและผลงานของคณะกรรมการคัดเลือก นั้น แบบเสนอผลการปฏิบัติงานเพื่อขอรับการคัดเลือกของพันตำรวจโทหญิง ข. และผลคะแนนการพิจารณาโดยกรรมการแต่ละคนต่อผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือก สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ได้พิจารณาปฏิเสธการให้ข้อมูล แต่ได้ส่งสำเนาข้อมูลหลักฐาน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๑/๒๕๕๗

แสดงกรอบแนวคิดหรือรายละเอียดอื่นใดที่แสดงให้เห็นถึงมาตรฐานการพิจารณา/ให้คะแนน/ประเมินเนื้อหา
เค้าโครงผลงาน ข้อเสนอวิสัยทัศน์ และการสัมภาษณ์ ให้ผู้อุทธรณ์แล้ว ส่วนประวัติและผลงานของ
คณะกรรมการคัดเลือกนั้น ผู้อุทธรณ์ไม่เคยยื่นขอและไม่ใช้ข้อมูลที่สถาบันนิติวิทยาศาสตร์แจ้งปฏิเสธแต่อย่างใด

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและ
การบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ เฉพาะที่ปกปิด และข้อมูลข่าวสาร
รายการที่ ๓ เป็นข้อมูลข่าวสารในกระบวนการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนักนิติวิทยาศาสตร์
เชี่ยวชาญ ซึ่งสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ได้มีคำสั่งให้ผู้ได้รับการคัดเลือกรักษาการในตำแหน่งแล้ว ข้อมูลข่าวสาร
ในส่วนนี้จึงกระทบสิทธิของผู้อุทธรณ์ การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในกระบวนการประเมินบุคคล
ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ สำหรับข้อมูลหลักฐานแสดงกรอบแนวคิดหรือ
รายละเอียดอื่นใดที่แสดงให้เห็นถึงมาตรฐานการพิจารณา/ให้คะแนน/ประเมินเนื้อหาเค้าโครงผลงาน ข้อเสนอ
วิสัยทัศน์ และการสัมภาษณ์ เมื่อสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ได้เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้วจึงไม่มีประเด็นที่
จะต้องพิจารณา ส่วนข้อมูลประวัติและผลงานของคณะกรรมการคัดเลือกนั้น เมื่อผู้อุทธรณ์ไม่เคยยื่นขอข้อมูล
จากสถาบันนิติวิทยาศาสตร์และสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ยังมิได้แจ้งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว
กรณีจึงไม่อาจอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ
พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการ
บังคับใช้กฎหมายจึงวินิจฉัยให้สถาบันนิติวิทยาศาสตร์เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ เฉพาะที่ปกปิด และ
ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายจัตถัย บุรุษพัฒน์

หัวหน้าคณะที่ ๑

นางเน่งน้อย วิศวโยธิน

กรรมการ

ร้อยโท วีรัช พันธุมะผล

กรรมการ

นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล

กรรมการ

นายพีรพล ไตรทศวิทย์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗