



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๖๙/๒๕๕๗

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบันทึก ปค. ๑๔

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดยะลา

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๗ ถึงท้องถิ่นจังหวัดยะลา เพื่อขอข้อมูลบันทึก ปค. ๑๔ ของนาย ข. นายกเทศมนตรีตำบลลำใหม่ และนาย ค. ปลัดเทศบาลตำบลลำใหม่ ซึ่งได้ให้ถ้อยคำไว้กับคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการโอนย้ายพร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดยะลามีหนังสือ ที่ ๐๐๒๓.๔/๕๒๘ ลงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งเปิดเผยบันทึก ปค. ๑๔ ของนาย ค. และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลบันทึก ปค. ๑๔ ของนาย ข. โดยให้เหตุผลว่าได้รับการคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าว

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้แทนสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดยะลา และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้รับแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการโอนย้าย กรณีนาย ข. นายกเทศมนตรีตำบลลำใหม่ และนาย ค. ปลัดเทศบาลตำบลลำใหม่ มีปัญหาขัดแย้งกัน ผู้อุทธรณ์จึงมีคำขอข้อมูลข่าวสาร แต่สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดยะลาปฏิเสธการเปิดเผย

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๙/๒๕๕๗

ในชั้นพิจารณา ผู้อุทธรณ์ชี้แจงสรุปว่า นาย ข. นายกเทศมนตรีตำบลลำใหม่ ได้รายงานความขัดแย้งต่อคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดยะลาว่า นาย ค. ปลัดเทศบาลตำบลลำใหม่ไม่สนองนโยบาย ประพฤติตนไม่เหมาะสม และไม่รักษาวินัย คณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดยะลาจึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการโอนย้าย โดยมีผู้อุทธรณ์ในฐานะกรรมการพนักงานเทศบาล เป็นอนุกรรมการด้วย ซึ่งผู้อุทธรณ์ได้ถูกนาย ข. คัดค้านการเป็นอนุกรรมการฯ แต่คณะกรรมการฯ ก็ได้มีมติให้ผู้อุทธรณ์ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ ต่อมาคณะกรรมการฯ ได้เรียกคู่กรณีมาสอบถามข้อเท็จจริงและได้บันทึกปากคำไว้ตามแบบ ปค. ๑๔ และคณะกรรมการฯ ได้สรุปความเห็นเสนอต่อคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดยะลาว่าไม่มีความขัดแย้งให้ยุติเรื่อง แต่เนื่องจากผู้อุทธรณ์ไม่ได้เข้าร่วมประชุมในวันที่คู่กรณีได้เข้าให้ปากคำต่อคณะกรรมการฯ ผู้อุทธรณ์จึงมีคำขอข้อมูล ปค. ๑๔ ของคู่กรณี แต่สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดยะลาเปิดเผยให้เฉพาะของนาย ค. โดยอ้างว่านาย ข. ไม่ยินยอมให้เปิดเผย ซึ่งผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วย เพราะข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลที่คณะกรรมการฯ จัดทำขึ้น ผู้อุทธรณ์ในฐานะอนุกรรมการฯ ควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารนั้น

ผู้แทนสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดยะลาชี้แจงสรุปว่า นาย ก. ปลัดเทศบาลเมืองสะเตงนอก และนาย ค. ปลัดเทศบาลตำบลลำใหม่ เป็นพี่น้องกัน โดยนาย ก. ได้รับแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการโอนย้าย กรณีนาย ข. นายกเทศมนตรีตำบลลำใหม่มีปัญหาขัดแย้งกับนาย ค. ซึ่งนาย ข. ได้คัดค้านไม่ให้นาย ก. เป็นคณะกรรมการฯ แต่นาย ก. ได้อ้างมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ กรณีไม่มีเจ้าหน้าที่อื่นปฏิบัติหน้าที่แทนได้ ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้มีมติให้ นาย ก. ปฏิบัติหน้าที่ต่อไป โดยตกลงกันว่านาย ก. จะไม่เข้าร่วมประชุม และจะไม่ลงมติใดๆ เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว เมื่อนาย ก. มาขอข้อมูลข่าวสารจากสำนักงานฯ ได้ทราบในเบื้องต้นว่าจะนำไปใช้ประกอบการฟ้องคดี เนื่องจากทั้งสองฝ่ายมีปัญหาขัดแย้งกันมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ ทำให้เกิดปัญหาในการปฏิบัติงานของเทศบาลตำบลลำใหม่เป็นอย่างมาก ซึ่งสำนักงานฯ เห็นว่า คณะอนุกรรมการฯ ที่ตั้งขึ้นไม่ใช่การดำเนินการทางวินัย เป็นเพียงการให้ปากคำเพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหาคือความขัดแย้ง หากเปิดเผยข้อมูลการให้ปากคำของนาย ข. ก็จะทำให้เกิดความขัดแย้งเพิ่มมากขึ้น ประกอบกับนาย ข. ได้คัดค้านการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าว จึงไม่สามารถเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะ การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ บันทึกปากคำ ปค. ๑๔ ของนาย ข. นายกเทศมนตรีตำบลลำใหม่ เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการแก้ไขปัญหาการโอนย้าย ซึ่งได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ประกอบกับข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไม่มีลักษณะ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๙/๒๕๕๗

อย่างหนึ่งอย่างใดตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่หน่วยงานของรัฐอาจปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้ ผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียควรมีโอกาสได้รับทราบข้อมูลข่าวสารนั้น จึงเห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายจึงให้สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดยะลาเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายวัฒนา รัตนวิจิตร

หัวหน้าคณะที่ ๔

นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์

กรรมการ

ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต ฉ่ำเฉลิม

กรรมการ

นางมัลลิกา คุณวัฒน์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗