



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๖๕/๒๕๕๗

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยรามคำแหงเกี่ยวกับ
รายชื่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิผู้พิจารณาผลงานทางวิชาการ

ผู้อุทธรณ์ : รองศาสตราจารย์ ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า รองศาสตราจารย์ ก. ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๗ ถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายชื่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ประเมินผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน ๕ คน เพื่อนำไปประกอบการอุทธรณ์ผลการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวเห็นว่า ผลงานทางวิชาการของผู้อุทธรณ์ที่เสนอไม่ผ่านตามหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยวิธีที่ ๒ ต่อสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง

สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยรามคำแหงมีบันทึก ลงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๗ มีมติไม่อนุมัติให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ ทั้งนี้เป็นไปตามข้อ ๔ ของประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้กำหนดไว้ให้ดำเนินการอยู่ในชั้นความลับทุกชั้นตอน อีกทั้งไม่เกี่ยวกับการขอทบทวนผลงานทางวิชาการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๕/๒๕๕๗

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งของมหาวิทยาลัยรามคำแหงที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่มหาวิทยาลัยรามคำแหงมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์เป็นอาจารย์ประจำภาควิชาปรัชญา คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ได้ยื่นคำขอรับการพิจารณาผลงานทางวิชาการเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ต่อมหาวิทยาลัยรามคำแหงโดยคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการได้แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของผู้อุทธรณ์ ผลการประเมินคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่าผลงานทางวิชาการของผู้อุทธรณ์ไม่ผ่านตามหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ผู้อุทธรณ์ชี้แจงสรุปความได้ว่า คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ ของผู้อุทธรณ์นั้นมีความเชี่ยวชาญไม่ตรงกับสาขาวิชาของผลงานที่ผู้อุทธรณ์เสนอให้ประเมิน ซึ่งส่งผลให้การประเมินนั้นขาดความถูกต้อง ความน่าเชื่อถือ และอาจเป็นการประเมินที่ผิดพลาดได้ ผู้อุทธรณ์จึงมีความจำเป็นต้องได้รับข้อมูลข่าวสารในส่วนรายชื่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้ง ๕ คน เพื่อนำไปใช้ประกอบการทบทวนผลงานทางวิชาการของผู้อุทธรณ์ และนำไปใช้ประกอบการขอให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิชุดใหม่

ผู้แทนมหาวิทยาลัยรามคำแหง ชี้แจงว่า เมื่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิได้พิจารณาผลงานทางวิชาการของผู้อุทธรณ์และมีมติไม่ให้ผ่าน มหาวิทยาลัยรามคำแหงได้แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว และตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๔ (๓) และมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้กำหนดให้ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการอาจเสนอขอทบทวนผลการพิจารณาได้ไม่เกินสองครั้งต่อสภาสถาบันอุดมศึกษา ในกรณีของผู้อุทธรณ์อยู่ระหว่างการขอให้มีการทบทวนผลการพิจารณาในรอบแรก ดังนั้น กระบวนการในการพิจารณาผลงานทางวิชาการจึงยังไม่เสร็จสิ้น ซึ่งตามประกาศ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๕/๒๕๕๗

ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้กำหนดให้การดำเนินการอยู่ในชั้นความลับทุกขั้นตอน การที่ผู้อุทธรณ์มาขออุทธรณ์ชื่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจึงถือว่าข้ามขั้นตอนมหาวิทยาลัยรามคำแหงจะเปิดเผยให้ได้ต่อเมื่อกระบวนการพิจารณาเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลตามคำขอให้ผู้อุทธรณ์ทราบในขณะนี้จะมีผลเป็นการตัดสิทธิผู้อุทธรณ์ในการขอให้พิจารณาทบทวนผลงานทางวิชาการต่อไป

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ รายชื่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ประเมินผลงานทางวิชาการเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ของผู้อุทธรณ์ จำนวน ๕ คน จากข้อเท็จจริงที่ปรากฏกระบวนการในการพิจารณาผลงานทางวิชาการของมหาวิทยาลัยรามคำแหงยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ โดยในขณะนี้อยู่ระหว่างการขอให้มีการทบทวนผลการพิจารณาในรอบแรก การเปิดเผยรายชื่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิให้ทราบในขั้นนี้จะเป็นอุปสรรคต่อการพิจารณาผลงานทางวิชาการของผู้อุทธรณ์อันจะมีผลทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ในขั้นนี้จึงเห็นว่ายังไม่สมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอให้แก่ผู้อุทธรณ์

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

นายสมยศ เชื้อไทย

หัวหน้าคณะที่ ๓

นายสุพจน์ ไพบุลย์

กรรมการ

นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์

กรรมการ

ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์