



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๕๗/๒๕๕๗

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักปลัดกรุงเทพมหานครเกี่ยวกับ
สำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๗ ถึงปลัดกรุงเทพมหานคร ขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๗ รายการที่เกี่ยวกับคำสั่งกรุงเทพมหานครตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้มีหนังสือ ลับ ด่วน ที่ - ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๒ ส่งเรื่องกล่าวหาให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครดำเนินการทางวินัย ดังนี้

๑. เอกสารทั้งหมดที่มีการอ้างถึงและมีปรากฏในสำนวนการสอบสวนและในรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง
๒. รายงานผลการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวน
๓. หนังสือขออนุมัติการขยายระยะเวลาการสอบสวน
๔. หนังสือทุกฉบับที่เชิญนัดหมายพยานและผู้ถูกกล่าวหามาให้ถ้อยคำ
๕. รายงานการประชุมทุกฉบับของคณะกรรมการสอบสวน
๖. หนังสือบันทึกแจ้งแก้ข้อกล่าวหาของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงให้ผู้ถูกกล่าวหาทุกคน
๗. รายงานและความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง

กองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร มีหนังสือ ลับ ด่วนมาก ที่ - ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๒ รายการที่ ๔ และรายการที่ ๗ เป็นเอกสารที่ประกอบอยู่ในสำนวนทั้งหมด การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ รายการที่ ๕ และรายการที่ ๖ ไม่มีการดำเนินการในขั้นตอนดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๙/๒๕๕๗

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมาแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ในปี ๒๕๕๐ ผู้อุทธรณ์ได้รับคำสั่งสำนักงานเขตบางกอกน้อย เลขที่ กท ๕๘๐๓/๒๕๗๒ ให้ระงับการก่อสร้าง ดัดแปลง รื้อถอน หรือเคลื่อนย้ายอาคาร ตามมาตรา ๔๐ (๑) (แบบ ค.๓) คำสั่ง เลขที่ กท ๕๘๐๓/๒๕๗๔ ห้ามใช้หรือเข้าไปในส่วนใดๆ ของอาคาร หรือบริเวณอาคาร ตามมาตรา ๔๐ (๒) (แบบ ค.๔) และคำสั่ง เลขที่ กท ๕๘๐๓/๒๕๗๕ ให้ดำเนินการแก้ไข และให้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตก่อสร้าง ดัดแปลง รื้อถอน หรือเคลื่อนย้ายอาคารหรือดำเนินการแจ้ง ตามมาตรา ๓๙ ทวิ มาตรา ๔๑ (แบบ ค.๑๐) ต่อมาในวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๑ ผู้อุทธรณ์ได้เข้าแจ้งความที่สถานีตำรวจนครบาลบางขุนนนท์ ให้ดำเนินคดีกับนาย ข. กับพวก รวม ๒ คน ในความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายกับผู้หนึ่งผู้ใด สถานีตำรวจนครบาลบางขุนนนท์เห็นว่าเรื่องดังกล่าวเป็นกรณีที่มีการกล่าวหาเจ้าพนักงานของรัฐปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ซึ่งอยู่ในอำนาจการไต่สวนของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จึงมีหนังสือ ที่ ดช ๐๐๑๖(บก.น.๗)๕/๗๑๒๐ ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๑ ส่งสำนวนการสอบสวนคดีอาญาที่ ๖๑๑/๒๕๕๑ พร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) พิจารณา ภายหลังสำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีหนังสือ ลับ ด่วน ที่ - ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๒ ถึงผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ส่งเรื่องการกล่าวหา ร้องเรียนดังกล่าวให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครดำเนินการทางวินัยแก่นาย ค. ตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการเขตบางกอกน้อย (ในขณะนั้น) และนาย ข. ตำแหน่งนายช่างโยธา ๖

กรุงเทพมหานครจึงมีคำสั่ง ที่ ๕๐๙๑/๒๕๕๒ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงในกรณีดังกล่าว โดยคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงมีความเห็นว่า นาย ค. และนาย ข. ได้ปฏิบัติหน้าที่ตามขั้นตอนของพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และมีได้เป็นการออกคำสั่งเพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ใด จึงเป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย และเห็นสมควรให้ยุติเรื่อง ผู้อุทธรณ์มีความสงสัยว่าเหตุใดกรุงเทพมหานครจึงไม่ดำเนินการกับบุคคลที่ถูกร้องเรียนตามคำสั่งของสำนักงาน ป.ป.ช. แต่กลับมาตั้งกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงและยุติเรื่องในท้ายที่สุด ผู้อุทธรณ์จึงได้ใช้สิทธิขอข้อมูลข่าวสารในรายการข้างต้นไปยังปลัดกรุงเทพมหานคร แต่ได้รับการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๙/๒๕๕๗

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ทั้ง ๗ รายการเป็นข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจสอบข้อเท็จจริงในกรณีที่มีการร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่กรุงเทพมหานคร จึงเป็นข้อมูลการปฏิบัติหน้าที่ราชการตามปกติ ซึ่งสำนักปลัดกรุงเทพมหานครได้สอบสวนข้อเท็จจริงเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๒ รายการที่ ๔ และรายการที่ ๗ จึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อีกทั้ง ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิต หรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่อย่างใด ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๒ รายการที่ ๔ และรายการที่ ๗ จึงสามารถเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ในฐานะผู้ร้องเรียนทราบได้ เว้นแต่ ปีเกิด อายุ จังหวัดที่เกิด สัญชาติ ชื่อบิดา มารดา ที่อยู่ของบิดา มารดา ของผู้ให้ถ้อยคำ เลขประจำตัวประชาชน และอัตราเงินเดือนของกรรมการสอบสวน ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล และข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับบุคคล การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงให้ปกปิดเฉพาะในส่วนนี้

ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ รายการที่ ๕ และรายการที่ ๖ สำนักปลัดกรุงเทพมหานครไม่มีการดำเนินการในขั้นตอนดังกล่าว จึงเป็นกรณีที่หน่วยงานปฏิเสธว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารอยู่ในความครอบครอง ซึ่งไม่อยู่ในอำนาจการพิจารณาของคณะกรรมการฯ หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าคำกล่าวอ้างของสำนักปลัดกรุงเทพมหานครเป็นความจริงสามารถใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามมาตรา ๑๓ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้ต่อไป

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๙/๒๕๕๗

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักปลัดกรุงเทพมหานครเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๒ รายการที่ ๔ และรายการที่ ๗ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้ขอทราบ เว้นแต่ ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล และข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบุคคล ให้ปกปิด

นายชัยรัตน์ มาประณีต

หัวหน้าคณะที่ ๒

นางธิดา ศรีไพพรรณ

กรรมการ

นายพลประโยชน์ ชัยเกียรติ

กรรมการ

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ เทพ หิมะทองคำ

กรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก

กรรมการ

พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๗