



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๙๙/๒๕๕๗

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานที่ดินอำเภอขนอม
จังหวัดนครศรีธรรมราช เกี่ยวกับเอกสารแสดงกรรมสิทธิ์ในที่ดินและเอกสารของบริษัท

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานที่ดินอำเภอขนอมจังหวัดนครศรีธรรมราช

อุทธรณ์เรื่องนี้ นาย ก. ผู้อุทธรณ์ กรรมการผู้มีอำนาจจัดการของบริษัท - และเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาตามสัญญาประนีประนอมยอมความของบริษัท ใน - ซึ่งศาลแพ่งได้ออกหมายบังคับคดีแล้ว ต่อมาบริษัท ใน - ไม่ชำระหนี้ ผู้อุทธรณ์จึงยื่นคำร้องขอให้ศาลทำการยึดหรืออายัดที่ดินของบริษัท - ซึ่งได้ร่วมกับบริษัท ใน - ทำธุรกิจในลักษณะห้างหุ้นส่วนไม่จดทะเบียนผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๗ ถึงสำนักงานที่ดินอำเภอขนอมจังหวัดนครศรีธรรมราชขอตรวจสอบและคัดสำเนาหลักทรัพย์ที่ดินของบริษัท - เพื่อนำไปประกอบการดำเนินคดี

สำนักงานที่ดินอำเภอขนอมจังหวัดนครศรีธรรมราชมีหนังสือต่อท้ายคำขอลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๗ ของผู้อุทธรณ์ว่า ผู้ขอตรวจสอบหลักทรัพย์โดยไม่ได้ยื่นเอกสารว่าเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาหรือมีสิทธิขอบังคับคดีไม่อยู่ในหลักเกณฑ์การตรวจสอบหลักทรัพย์ไม่อนุญาตให้ถ่ายเอกสาร

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๗ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือถึงสำนักงานที่ดินอำเภอขนอมจังหวัดนครศรีธรรมราชขอ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๙๙/๒๕๕๗

ตรวจสอบและคัดสำเนาหลักฐานทรัพย์ของบริษัท - แต่สำนักงานที่ดินอำเภอขอนแก่นจังหวัดนครศรีธรรมราชปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงานที่ดินอำเภอขอนแก่นจังหวัดนครศรีธรรมราช มีหนังสือ ที่ นศ ๑๓๒๐/๓๕๕ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๗ ส่งข้อมูลข่าวสารพร้อมคำชี้แจงต่อคณะกรรมการฯ และผู้แทนสำนักงานที่ดินอำเภอขอนแก่นจังหวัดนครศรีธรรมราชเข้าชี้แจงด้วยวาจาสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ไม่ได้แสดงเหตุผลให้เห็นว่าเป็นผู้มีสิทธิตามกฎหมายที่จะขอตรวจสอบหลักทรัพย์ที่ดิน ตามนัยมาตรา ๒๔ (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาหรือคำสั่งถึงที่สุดหรือทนายความผู้รับมอบอำนาจจากเจ้าหนี้ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิตามมาตรา ๒๔ (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงสั่งไม่รับดำเนินการตามคำขอ นอกจากนี้ ตามระเบียบกรมที่ดินว่าด้วยการตรวจหลักฐานทะเบียนที่ดิน การขอคัด ขอลายสำเนาเอกสารและการตรวจสอบหลักทรัพย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๒๗ กำหนดว่า กรณีเอกชนผู้มีสิทธิตามกฎหมาย เช่น เจ้าหนี้ตามคำพิพากษาหรือคำสั่งศาลถึงที่สุดหรือทนายความผู้ได้รับมอบอำนาจจากเจ้าหนี้ดังกล่าว ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิตามมาตรา ๒๔ (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ขอตรวจสอบหลักทรัพย์ของลูกหนี้ตามคำพิพากษาหรือคำสั่งศาลนั้น ให้ยื่นคำขอต่อพนักงานเจ้าหน้าที่พร้อมด้วยคำพิพากษาหรือคำสั่งศาลถึงที่สุดตามกฎหมายโดยมีหนังสือรับรองคดีถึงที่สุดประกอบคำขอด้วย หรือหากเป็นกรณีที่ผู้อ้างว่าได้ถึงที่สุดโดยผลของกฎหมายแล้ว เช่น คำพิพากษตามสัญญาประนีประนอมยอมความซึ่งถึงที่สุดแล้ว ตามมาตรา ๑๓๘ และมาตรา ๑๔๗ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และมีหมายบังคับคดีแล้ว เป็นต้น โดยไม่มีหนังสือรับรองคดีถึงที่สุดมาประกอบคำขอด้วย ให้ผู้ขอยืนยันและอ้างกฎหมายที่บัญญัติให้คดีถึงที่สุดนั้น เพื่อแสดงว่าตนมีสิทธิขอตรวจสอบหลักทรัพย์ตามกฎหมาย แล้วให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบบทบัญญัติของกฎหมายนั้นว่าคดีถึงที่สุดโดยผลของกฎหมายหรือไม่ ประการใด หากเป็นกรณีที่คดีถึงที่สุดแล้วให้ดำเนินการตามระเบียบ และเรียกเก็บค่าธรรมเนียมตามข้อ ๓๒ ของระเบียบนี้

กรณีที่ผู้ขอข้อมูลที่ดินสำนักงานที่ดินจังหวัดนครศรีธรรมราช สาขาสิชล เป็นการขอตรวจสอบหลักฐานทะเบียนที่ดิน โดยผู้ขอข้อมูลระบุหมายเลขโฉนด สำนักงานที่ดินจังหวัดนครศรีธรรมราช สาขาสิชล จึงคัดสำเนาให้ แต่กรณีที่สำนักงานที่ดินอำเภอขอนแก่นจังหวัดนครศรีธรรมราชผู้ขอข้อมูลได้ขอตรวจสอบหลักทรัพย์ กล่าวคือ กรณีขอตรวจหลักฐานทะเบียน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๙๙/๒๕๕๗

ที่ดิน ผู้ที่มีสิทธิขอตรวจหลักฐานทะเบียนที่ดิน ได้แก่ บุคคลหรือนิติบุคคลทั่วไปไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานของรัฐหรือเอกชนก็สามารถขอตรวจหลักฐานทะเบียนที่ดินได้ โดยยื่นคำขอแสดงความประสงค์และเหตุผลไว้เป็นหลักฐานว่าขอไปเพื่ออะไร อย่างไร เพื่อประกอบการใช้ดุลยพินิจของพนักงานเจ้าหน้าที่ว่าสมควรให้ตรวจดูได้หรือไม่ เนื่องจากการขอตรวจหลักฐานดังกล่าวเป็นการขอตรวจดูเอกสารซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยหลักการแล้วพนักงานเจ้าหน้าที่จะต้องพิจารณาเปิดเผยตามนโยบายราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ส่วนกรณีขอตรวจสอบหลักทรัพย์เป็นกรณีการตรวจสอบกรรมสิทธิ์ในที่ดินของบุคคลหรือนิติบุคคลใด ๆ ว่าเป็นเจ้าของที่ดินแปลงใดบ้าง ซึ่งการตรวจสอบข้อมูลของบุคคลดังกล่าว ถือเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยหน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความควบคุมดูแลของตนต่อหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นหรือผู้อื่นโดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลที่ให้ไว้ล่วงหน้าหรือในขณะนั้นมิได้ ดังนั้น โดยหลักการแล้วบุคคลหรือนิติบุคคลทั่วไป ไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานของรัฐหรือเอกชน จึงไม่สามารถขอตรวจสอบหลักทรัพย์ของบุคคลอื่นได้ เว้นแต่เป็นการเปิดเผยต่อศาล และเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือหน่วยงานของรัฐหรือบุคคลที่มีอำนาจตามกฎหมาย ตามมาตรา ๒๔ (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้แก่ หน่วยงานของรัฐหรือเอกชนที่เป็นเจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาถึงที่สุด หรือทนายความผู้รับมอบอำนาจจากเจ้าหน้าที่ดังกล่าว แต่ในกรณีที่เป็นเพียงคู่ความในคดีที่อยู่ระหว่างพิจารณาของศาลหรือคดีที่ยังไม่มีคำพิพากษาถึงที่สุด ไม่สามารถขอตรวจสอบหลักทรัพย์ได้ เนื่องจากยังไม่ถือว่าเป็นผู้มีอำนาจตามกฎหมายตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ทั้งนี้ สำนักงานที่ดินอำเภอขอนแก่นจังหวัดนครราชสีมาหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) ของบริษัท - จำนวน ๘ แปลง ได้ขายฝากให้กับบุคคลอื่น จำนวน ๗ แปลง และเป็นของบริษัท - จำกัด จำนวน ๑ แปลง

ผู้อุทธรณ์ชี้แจงว่า ในปี ๒๕๕๑ ได้ฟ้องบริษัท ใน - กรณีไม่ชำระค่าจ้างเหมาก่อสร้างบ้าน ซึ่งในปี ๒๕๕๓ ได้มีการตกลงทำสัญญาประนีประนอมยอมความกัน ศาลได้พิพากษาตามยอมและออกหมายบังคับคดี ต่อมา บริษัท ใน - ได้ผิดนัดไม่ชำระหนี้ และบริษัท ใน - ไม่มีทรัพย์สินให้ยึดผู้อุทธรณ์ได้สืบทราบว่าบริษัท ใน - ได้ประกอบธุรกิจร่วมกับบริษัท - จึงขอให้ศาลมีคำสั่งให้เจ้าพนักงานบังคับคดีทำการยึดทรัพย์สินของบริษัท - เพื่อชำระหนี้แทน แต่ศาลแพ่งได้ยกคำร้อง และศาลอุทธรณ์พิพากษายืน ขณะนี้เรื่องอยู่ระหว่างฎีกา ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือถึง

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๙๙/๒๕๕๗

สำนักงานที่ดินอำเภอขอนแก่นจังหวัดนครราชสีมาขอตรวจสอบหลักทรัพย์ที่ดินและค้ำเสาเอกสารของบริษัท - แต่สำนักงานที่ดินอำเภอขอนแก่นจังหวัดนครราชสีมาปฏิเสธการเปิดเผย ทั้งที่ผู้อุทธรณ์ได้เคยขอค้ำเสาเอกที่ดินของบริษัท - จากสำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา สาขาสิชล ซึ่งสำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา สาขาสิชล ได้ค้ำเสาให้

สาเหตุที่ต้องการตรวจสอบหลักทรัพย์ของบริษัท - เนื่องจาก บริษัท - มีกรรมการคนหนึ่งเป็นกรรมการอยู่บริษัท ใน - ประกอบกับบริษัทใน - ประกอบธุรกิจบ้านพักตากอากาศในที่ดินของบริษัท - ซึ่งบริษัท - ให้ความยินยอม ย่อมแสดงถึงความประสงค์ของทั้งสองบริษัทที่จะแสดงประโยชน์จากธุรกิจดังกล่าวด้วยกัน พฤติการณ์ของบริษัททั้งสองจึงมีลักษณะเป็นห้างหุ้นส่วนสามัญที่ไม่จดทะเบียน บริษัท - ผู้เป็นหุ้นส่วนจึงต้องร่วมรับผิดชอบหนี้ทั้งปวงของห้างหุ้นส่วนโดยไม่มีจำกัด ตามนัยคดีหมายเลขแดงที่ ๗๘๖๓/๒๕๕๖ ของศาลอุทธรณ์ ซึ่งถึงที่สุดแล้ว ประกอบกับบริษัท - ได้ฟ้องกรรมการบริษัท ใน - ให้ชำระค่าหุ้นที่ค้างจ่าย เพื่อนำไปชำระหนี้ที่บริษัท ใน - ก่อให้เกิดความเสียหาย

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ หลักทรัพย์ที่ดินของบริษัท - ซึ่งไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๔ ประกอบมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับผู้อุทธรณ์ได้ฟ้องคดีให้กรรมการของบริษัท ใน - ชำระค่าหุ้น ผู้อุทธรณ์จึงมีส่วนเกี่ยวข้องในข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ดังนั้นเมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงเห็นสมควรเปิดเผยหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เฉพาะแปลงที่ไม่มีการขายฝากให้บุคคลอื่นแก่ผู้อุทธรณ์ โดยการให้ตรวจดูแต่ไม่ให้สำเนา

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานที่ดินอำเภอขอนแก่นจังหวัดนครราชสีมา เปิดเผยหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เฉพาะแปลงที่ไม่มีการขายฝากให้บุคคลอื่นแก่ผู้อุทธรณ์ โดยการให้ตรวจดูแต่ไม่ให้สำเนา

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๙๙/๒๕๕๗

ร้อยโท วีรัช พันธุมะผล	กรรมการ
นายพีรพล ไตรทศาวิทย์	กรรมการ
นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล	กรรมการ
นางแนนน้อย วิศวโยธิน	กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๗