



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๑๐๑ / ๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและ  
ขนาดย่อมแห่งประเทศไทยเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย

ผู้อุทธรณ์

: นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม  
แห่งประเทศไทย

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๒ ถึง  
กรรมการผู้จัดการธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย (ธพว.) เพื่อ  
ขอคัดถ่ายข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยผู้อุทธรณ์ พร้อมคำรับรองความถูกต้อง  
จำนวน ๑๗ รายการ

ธพว. มีหนังสือ ที่ ธพว. ๕๙๙๑/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๒ ส่งเอกสาร  
ให้ผู้อุทธรณ์จำนวน ๗๔ แผ่น โดยลบชื่อ หรือตัดทอนข้อความส่วนที่จะทำให้ทราบว่าผู้ใดเป็นพยาน  
ทั้งนี้ตามนัยมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และแจ้งว่า  
หากผู้อุทธรณ์ประสงค์จะให้ ธพว. เปิดเผยข้อมูลมากกว่าที่เปิดเผยดังกล่าวแล้วให้ผู้อุทธรณ์ต่อ  
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๒ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผย  
ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว โดยระบุว่าเอกสารจำนวน ๗๔ แผ่นที่ ธพว. ส่งให้แก่ผู้อุทธรณ์นั้นส่วน  
ใหญ่ไม่เป็นประโยชน์ต่อผู้อุทธรณ์ ส่วนเอกสารที่จำเป็นก็ถูกลบหรือตัดทอนข้อความจนไม่  
สามารถใช้ประโยชน์ได้ และเอกสารเกือบทั้งหมดไม่ใช่เอกสารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอทั้ง ๑๗  
รายการ

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๑ /๒๕๕๓

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทน ธพว. คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า ธพว.ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง และคณะกรรมการสอบสวนวินัย กรณีมีผู้ร้องเรียนกล่าวหาผู้อุทธรณ์หลายประเด็น และต่อมา ธพว.ได้มีคำสั่งลงโทษให้ผู้อุทธรณ์ออกจากความเป็นพนักงาน ธพว. ผู้อุทธรณ์จึงได้ขอข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ แต่ ธพว.เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอให้แก่ผู้อุทธรณ์บางส่วน และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารบางส่วน

ในชั้นพิจารณา ผู้แทน ธพว.ชี้แจงว่า ธพว.ได้ให้ข้อมูลข่าวสารตามคำร้องขอแก่ผู้อุทธรณ์เกือบครบถ้วนแล้ว ยกเว้นข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๗ บันทึกให้ถ้อยคำของผู้ร้องเรียนซึ่งยังไม่ได้ให้ผู้อุทธรณ์เนื่องจากเพิ่งค้นพบเอกสารดังกล่าว โดย ธพว.จะดำเนินการส่งให้แก่ผู้อุทธรณ์โดยลบชื่อของผู้ให้ถ้อยคำและบุคคลที่สาม ทั้งนี้ ข้อมูลข่าวสารที่ ธพว.เปิดเผยให้แก่ผู้อุทธรณ์แล้วนั้น ธพว.ไม่ได้แยกแต่ละรายการตามที่ผู้อุทธรณ์ระบุในคำขอข้อมูลข่าวสาร

ส่วนผู้อุทธรณ์ชี้แจงข้อเท็จจริงสรุปว่า ผู้อุทธรณ์ได้ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยผู้อุทธรณ์จำนวน ๑๗ รายการ โดย ธพว.ได้พิจารณาคำขอข้อมูลข่าวสารแล้วได้ดำเนินการ ดังนี้

๑) ให้สำเนาข้อมูลข่าวสารจำนวน ๘ รายการ ได้แก่ รายการที่ ๑ รายการที่ ๒ รายการที่ ๔ รายการที่ ๘ รายการที่ ๙ รายการที่ ๑๐ รายการที่ ๑๒ รายการที่ ๑๔

๒) ให้สำเนาข้อมูลข่าวสารบางส่วนโดยลบ หรือตัดทอนข้อความจนไม่สามารถนำเอกสารดังกล่าวไปใช้ประโยชน์ได้ จำนวน ๔ รายการ ได้แก่ รายการที่ ๕ รายการที่ ๑๑ รายการที่ ๑๓ รายการที่ ๑๕

๓) ปฏิเสธการให้สำเนาข้อมูลข่าวสารจำนวน ๕ รายการ ได้แก่ รายการที่ ๓ รายการที่ ๖ รายการที่ ๗ รายการที่ ๑๖ รายการที่ ๑๗

ในส่วนขอข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ รายการที่ ๑๑ รายการที่ ๑๓ รายการที่ ๑๕ นั้น ธพว.ให้สำเนาเฉพาะสรุปผลการพิจารณาของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงและคณะกรรมการสอบสวนวินัย โดยลบชื่อพยานผู้ให้ถ้อยคำและข้อความบางส่วน ทำให้ผู้อุทธรณ์ไม่สามารถนำเอกสารดังกล่าวไปใช้ประกอบการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษ เนื่องจากพยานบางคนให้ถ้อยคำในลักษณะว่าได้ร่วมกระทำความผิดพร้อมกับผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงต้องการทราบว่าพยานบุคคลนั้นเป็นผู้ใด เพื่อนำพยานหลักฐานเข้าสืบหักล้างถ้อยคำของพยานผู้นั้น

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๑ /๒๕๕๓

ในระหว่างการพิจารณา ผู้อุทธรณ์ได้ตรวจสอบข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจาก ธพว. แล้วแจ้งว่ายังไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ รายการที่ ๑๖ และรายการที่ ๑๗ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ รายการที่ ๑๑ รายการที่ ๑๓ รายการที่ ๑๕ นั้น ธพว.ให้สำเนาเฉพาะสรุปผลการพิจารณาของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงและคณะกรรมการสอบสวนวินัย โดยลบชื่อพยานผู้ให้ถ้อยคำและข้อความบางส่วน และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๗ นั้น ธพว.ให้สำเนาโดยลบปกปิดชื่อผู้ร้องเรียนและผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผู้อุทธรณ์ได้อุทธรณ์ขอให้คณะกรรมการฯ วินิจฉัยให้ ธพว. เปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนที่ปกปิดให้แก่ผู้อุทธรณ์ ซึ่งผู้แทน ธพว.แจ้งว่ายินดีเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้อุทธรณ์เพิ่มเติมได้แก่ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ รายการที่ ๑๖ และรายการที่ ๑๗ และยังคงยืนยันว่าไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนที่ปกปิดชื่อและข้อความบางส่วนแก่ผู้อุทธรณ์

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ธพว.ได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๒ รายการที่ ๓ รายการที่ ๔ รายการที่ ๖ รายการที่ ๘ รายการที่ ๙ รายการที่ ๑๐ รายการที่ ๑๒ รายการที่ ๑๔ รายการที่ ๑๖ และรายการที่ ๑๗ แก่ผู้อุทธรณ์แล้ว กรณีจึงไม่ต้องวินิจฉัยต่อไป โดยมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยว่าการที่ ธพว. เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ รายการที่ ๗ รายการที่ ๑๑ รายการที่ ๑๓ และรายการที่ ๑๕ โดยลบชื่อ และข้อความบางส่วนนั้นชอบหรือไม่ คณะกรรมการฯ เห็นว่า ข้อความส่วนที่ ธพว.ลบหรือปกปิดข้อความนั้น เป็นรายละเอียดเกี่ยวกับชื่อของคณะกรรมการวินัย ผู้ร้องเรียนกล่าวหาผู้อุทธรณ์ พยานบุคคล และบุคคลซึ่งถูกกล่าวอ้างว่าเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องกับการกระทำผิดของผู้อุทธรณ์โดยตรง เช่น เป็นคนกลางในการเรียกรับเงิน เป็นลูกค้า ธพว.รายชื่อที่ผู้อุทธรณ์เรียกรับเงิน หรือเป็นบุคคลที่รู้เห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการกระทำผิดของผู้อุทธรณ์ ซึ่งเป็นสาระสำคัญในการวินิจฉัยว่าผู้อุทธรณ์ได้กระทำความผิดตามข้อร้องเรียนหรือไม่ เมื่อการสอบสวนวินัยได้เสร็จสิ้นแล้วโดย ธพว.มีคำสั่งลงโทษผู้อุทธรณ์ให้ออกจากงาน ผู้อุทธรณ์จึงควรมีโอกาสได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อใช้ปกป้องประโยชน์ได้เสียของตน จึงเห็นควรเปิดเผยข้อความที่ ธพว. ปกปิดให้แก่ผู้อุทธรณ์ ส่วนการเปิดเผยชื่อผู้ร้องเรียนและพยานบุคคลผู้ให้ถ้อยคำอาจมีผลกระทบต่อผู้ให้ถ้อยคำนั้น การที่ ธพว. ปกปิดชื่อผู้ร้องเรียนและพยานผู้ให้ถ้อยคำนั้นชอบแล้ว ดังนั้น จึงเห็นควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ โดยปกปิดเฉพาะชื่อผู้ร้องเรียนและพยานบุคคลผู้ให้ถ้อยคำ แก่ผู้อุทธรณ์



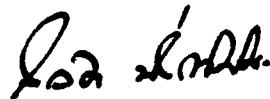
คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๑ /๒๕๕๓

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทยเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ รายการที่ ๗ รายการที่ ๑๑ รายการที่ ๑๓ และรายการที่ ๑๕ แก่ผู้อุทธรณ์โดยปกปิดเฉพาะชื่อผู้ร้องเรียนและพยานบุคคลผู้ให้ถ้อยคำ



(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

หัวหน้าคณะที่ ๔



(ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต น้าเฉลิม)

กรรมการ



(นางมัลลิกา คุณวัฒน์)

กรรมการ



(รองศาสตราจารย์ มন্ত্রী รูปสุวรรณ)

กรรมการ

พลเอก   
(วิชิต บุญยะวัฒน์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์