



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๐๐ / ๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเกี่ยวกับสำนวน
การสอบสวนทางวินัย

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๒ ถึง
สำนักงานตำรวจแห่งชาติเพื่อขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการสอบสวนทางวินัยผู้อุทธรณ์
จำนวน ๑๔ รายการ

สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีหนังสือ ที่ ตช ๐๐๐๖.๒/๔๓๗ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์
๒๕๕๓ และที่ ตช ๐๐๐๖.๒/๕๑๘ ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ถึงผู้อุทธรณ์ เปิดเผยข้อมูล
ข่าวสารจำนวน ๘ รายการ ได้แก่ รายการที่ ๖ รายการที่ ๗ รายการที่ ๙ รายการที่ ๑๐ รายการที่ ๑๑
รายการที่ ๑๒ รายการที่ ๑๓ และรายการที่ ๑๔ แก่ผู้อุทธรณ์ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการอื่นๆ
สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้เปิดเผยให้แก่ผู้อุทธรณ์บางส่วน จำนวน ๔ รายการ ปฏิเสธการเปิดเผย
จำนวน ๑ รายการ และแจ้งว่าหาเอกสารไม่พบ จำนวน ๑ รายการ ดังนี้

๑) ข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยบางส่วน ได้แก่

รายการที่ ๑ สำนวนการสืบสวนข้อเท็จจริง ตามคำสั่งสำนักงานจรตารวจที่ ๓๖/
๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๕๐ พร้อมทั้งสรรพเอกสารที่อยู่ในสำนวนการสืบสวนทั้งหมด
(เปิดเผยเฉพาะรายงานการสืบสวนโดยปกปิดชื่อผู้เกี่ยวข้องและพยานที่คัดค้านการเปิดเผยข้อมูล
และปฏิเสธการเปิดเผยเอกสารอื่นที่อยู่ในสำนวนการสืบสวนข้อเท็จจริงทั้งหมด)

รายการที่ ๒ สำนวนการสอบสวนทางวินัย ตามคำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
ที่ ๔๕๗/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๐ พร้อมทั้งสรรพเอกสารที่อยู่ในสำนวนการสอบสวน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๐ /๒๕๕๓

ทั้งหมด (เปิดเผยเฉพาะรายงานการสอบสวนโดยปกปิดชื่อผู้เกี่ยวข้องและพยานที่คัดค้านการเปิดเผยข้อมูล และปฏิเสธการเปิดเผยเอกสารอื่นที่อยู่ในสำนวนการสอบสวนทางวินัยทั้งหมด)

รายการที่ ๔ รายงานการประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองการพิจารณาสั่งลงโทษของ ตร.ครั้งที่ ๑/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๑ (เปิดเผยเฉพาะมติที่ประชุม และปฏิเสธการเปิดเผยหนังสือแก้ไขรายงานการประชุมดังกล่าว)

รายการที่ ๕ รายงานการประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองการพิจารณาสั่งลงโทษของ ตร.ครั้งที่ ๒/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ (เปิดเผยเฉพาะมติที่ประชุม และปฏิเสธการเปิดเผยหนังสือแก้ไขรายงานการประชุมดังกล่าว)

๒) ข้อมูลข่าวสารที่ปฏิเสธการเปิดเผย ได้แก่

รายการที่ ๓ สรุปข้อเท็จจริงของกองวินัย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เรื่อง พันตำรวจโท ทินกร กับพวก เสนอคณะกรรมการกลั่นกรองการพิจารณาสั่งลงโทษของ ตร.พิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๑ และครั้งที่ ๒/๒๕๕๑

๓) ข้อมูลข่าวสารที่หาไม่พบ ได้แก่

รายการที่ ๘ บันทึกสั่งหรือหนังสือ สง.รอง ผบ.ตร.(มค) ลงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ให้ วน.ดำเนินการประมวลเรื่องเสนอพิจารณากำหนดนัดประชุมใหม่

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผย ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ การชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ การชี้แจงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ดำเนินการทางวินัยแก่ผู้อุทธรณ์ฐานกระทำการอื่นใดอันได้ชื่อว่า เป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง และมีคำสั่งปลดผู้อุทธรณ์ออกจากราชการ ผู้อุทธรณ์ได้อุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวต่อ ก.ตร. ซึ่ง ก.ตร.ได้พิจารณาแล้วมีมติให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีคำสั่งยกโทษปลดผู้อุทธรณ์ออกจากราชการ และสั่งให้ผู้อุทธรณ์กลับเข้ารับราชการ ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ แต่สำนักงานตำรวจแห่งชาติปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๐ /๒๕๕๓

ในชั้นพิจารณา ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติชี้แจงข้อเท็จจริงต่อคณะกรรมการฯ สรุปได้ ดังนี้

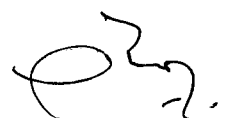
๑) ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ประกอบด้วยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายงานการสอบสวนทางวินัย และเอกสารอื่น ๆ จำนวนมากซึ่งเกี่ยวข้องกับพยานบุคคลหลายคน สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้เปิดเผยเฉพาะรายงานการสืบสวนข้อเท็จจริงและรายงานการสอบสวนทางวินัยโดยปกปิดชื่อพยานบุคคลที่คัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และปฏิเสธการเปิดเผยเอกสารอื่นที่อยู่ในสำนวนการสืบสวนข้อเท็จจริงและสำนวนการสอบสวนทางวินัย เนื่องจากประธานกรรมการสอบสวนทางวินัยได้คัดค้านการเปิดเผยเอกสารดังกล่าวโดยให้เหตุผลว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอาจจะเกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของผู้ที่เกี่ยวข้อง

๒) ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ประกอบด้วยความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย ความเห็นของกองวินัย ความเห็นของคณะกรรมการกลั่นกรองพิจารณาสั่งลงโทษของ ตร. หากเปิดเผยจะมีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องซึ่งจะต้องมีความเป็นอิสระในการเสนอความคิดเห็น

๓) ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ ในส่วนของหนังสือแก้ไขรายงานการประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองการพิจารณาสั่งลงโทษของ ตร. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๑ ซึ่งเป็นเอกสารประกอบรายงานการประชุมที่แก้ไขความถูกต้องของถ้อยคำของรายงานการประชุมนั้น สามารถเปิดเผยให้แก่ผู้อุทธรณ์ได้

๔) ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ ในส่วนของหนังสือแก้ไขรายงานการประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองการพิจารณาสั่งลงโทษของ ตร. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๑ ซึ่งเป็นเอกสารประกอบรายงานการประชุมที่แก้ไขความถูกต้องของถ้อยคำของรายงานการประชุมนั้น สามารถเปิดเผยให้แก่ผู้อุทธรณ์ได้

๕) ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ ในส่วนของรายงานการประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองการพิจารณาสั่งลงโทษของ ตร. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๑ หน้าที่ ๓ ถึงหน้าที่ ๔ นั้นประกอบด้วยรายละเอียดเกี่ยวกับสรุปความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย ความเห็นของกองวินัย



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๐ /๒๕๕๓

ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาสั่งลงโทษของ ตร. ซึ่งได้สอบถามความเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องแล้วคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาสั่งลงโทษของ ตร. บางคนคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สำนักงานตำรวจแห่งชาติจึงไม่สามารถเปิดเผยให้แก่ผู้อุทธรณ์ โดยเปิดเผยให้เฉพาะมติที่ประชุมเท่านั้น

๖) ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๘ ได้แก่เอกสารที่อดีตผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติจัดทำขึ้นซึ่งปัจจุบันยังค้นหาไม่พบ

ส่วนผู้อุทธรณ์ชี้แจงข้อเท็จจริงสรุปว่า ผู้อุทธรณ์เห็นว่าการดำเนินการทางวินัยผู้อุทธรณ์นั้นไม่เป็นธรรม เป็นเหตุให้ผู้อุทธรณ์ได้รับความเสียหาย จึงต้องการข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เพื่อตรวจสอบว่าการดำเนินการทางวินัยผู้อุทธรณ์นั้นมีบุคคลใดเกี่ยวข้อง และมีบุคคลใดกระทำการละเมิดต่อผู้อุทธรณ์หรือไม่ ทั้งนี้ เพื่อปกป้องประโยชน์ได้เสียของตน

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ เป็นส่วนหนึ่งของข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ จึงเห็นควรวินิจฉัยไปในคราวเดียวกัน โดยมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยว่าการที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติเปิดเผยเฉพาะรายงานการสืบสวนข้อเท็จจริงและรายงานการสอบสวนทางวินัยโดยปกปิดชื่อพยานบุคคล และปฏิเสธการเปิดเผยเอกสารอื่นที่อยู่ในสำนวนการสืบสวนข้อเท็จจริงและสำนวนการสอบสวนทางวินัยนั้นชอบหรือไม่ เห็นว่า เมื่อการดำเนินการทางวินัยผู้อุทธรณ์ได้เสร็จสิ้นแล้วและมีผลกระทบต่อนักโทษ ผู้อุทธรณ์จึงควรมีโอกาสได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยทั้งหมดเพื่อใช้ปกป้องประโยชน์ได้เสียของตน อย่างไรก็ตาม การเปิดเผยชื่อพยานและบุคคลที่ให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงและคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอาจทำให้บุคคลดังกล่าวได้รับความเสียหาย ซึ่งจะส่งผลให้ไม่มีผู้ใดกล้าเปิดเผยข้อเท็จจริงต่อทางราชการในภายภาคหน้า อันจะทำให้ระบบการสืบสวนสอบสวนและการดำเนินการทางวินัยเรื่องต่างๆของทางราชการต้องประสบอุปสรรค และทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามนัยมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ การที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติเปิดเผยเฉพาะรายงานการสืบสวนข้อเท็จจริงและรายงานการสอบสวนทาง



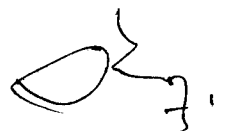
คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๐ /๒๕๕๓

วินัยโดยปกปิดชื่อพยานบุคคลนั้น คณะกรรมการฯ เห็นพ้องด้วย ส่วนเอกสารอื่นที่อยู่ในสำนวนการสืบสวนข้อเท็จจริงและสำนวนการสอบสวนทางวินัยนั้นเป็นข้อมูลข่าวสารที่ควรเปิดเผยให้แก่ผู้อุทธรณ์ตามที่วินิจฉัยในเบื้องต้น หากสำนักงานตำรวจแห่งชาติเกรงว่าการเปิดเผยเอกสารดังกล่าวอาจเกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง ก็อาจใช้ดุลพินิจปกปิดชื่อ โดยลบหรือทำการอื่นใดต่อข้อความที่จะทำให้ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้อภัยค่านั้น แต่การปกปิดชื่อหรือข้อความนั้นต้องกระทำเท่าที่จำเป็นและต้องไม่กระทบกระเทือนถึงเนื้อความของข้อมูลข่าวสารนั้น

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย ความเห็นของกองวินัย และความเห็นของคณะกรรมการกลั่นกรองพิจารณาสั่งลงโทษของ ตร. นั้น เป็นการรายงานข้อเท็จจริงเพื่อนำมาใช้ในการทำความเข้าใจและคำสั่งตามลำดับชั้น อันเป็นการดำเนินงานตามปกติของหน่วยงานในการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้อุทธรณ์ เมื่อการดำเนินการทางวินัยเสร็จสิ้นแล้ว และผู้อุทธรณ์ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการทางวินัยจึงควรมีโอกาสได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อใช้ปกป้องประโยชน์ได้เสียของตน จึงเห็นควรเปิดเผยให้แก่ผู้อุทธรณ์

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติแจ้งว่าสามารถเปิดเผยให้แก่ผู้อุทธรณ์ได้ จึงไม่จำเป็นต้องวินิจฉัยต่อไป

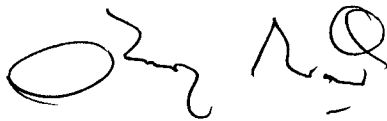
ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ ในส่วนของหนังสือแก้ไขรายงานการประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองการพิจารณาสั่งลงโทษของ ตร. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๑ ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติแจ้งว่าสามารถเปิดเผยให้แก่ผู้อุทธรณ์ได้ จึงไม่จำเป็นต้องวินิจฉัยต่อไป จึงมีกรณีต้องวินิจฉัยแต่เพียงว่าควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนของรายงานการประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองการพิจารณาสั่งลงโทษของ ตร. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๑ หน้าที่ ๓ ถึงหน้าที่ ๘ ซึ่งประกอบด้วยรายละเอียดเกี่ยวกับสรุปความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย ความเห็นของกองวินัย ความเห็นของคณะกรรมการกลั่นกรองพิจารณาสั่งลงโทษของ ตร. หรือไม่ คณะกรรมการฯ เห็นว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวมีสาระทำนองเดียวกับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ เมื่อคณะกรรมการฯ มีคำวินิจฉัยให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ แล้วก็มีผลเป็นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ ในส่วนนี้ไปด้วย ดังนั้น จึงเห็นควรเปิดเผยให้แก่ผู้อุทธรณ์



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๐ /๒๕๕๓

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๘ ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติยืนยันว่าค้นหาไม่พบ จึงไม่มีเอกสารในการพิจารณาเปิดเผยให้แก่ผู้อุทธรณ์ กรณีนี้ไม่ใช่คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ แต่เป็นการที่หน่วยงานแจ้งว่าหาข้อมูลข่าวสารตามคำร้องขอของผู้อุทธรณ์ไม่พบ จึงไม่อยู่ในอำนาจพิจารณาวินิจฉัยของคณะกรรมการฯ หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าเป็นความจริงก็สามารถใช้สิทธิขอให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตรวจสอบข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ ได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ ในส่วนของเอกสารอื่นที่อยู่ในสำนวนการสืบสวนข้อเท็จจริงและสำนวนการสอบสวนทางวินัย โดยอาจใช้ดุลพินิจปกปิดชื่อ โดยลบหรือทำการอื่นใดต่อข้อความที่จะทำให้ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำนั้น แต่การปกปิดชื่อหรือข้อความนั้นต้องกระทำเท่าที่จำเป็นและต้องไม่กระทบกระเทือนถึงเนื้อความของข้อมูลข่าวสารนั้น ให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ และรายการที่ ๕ ในส่วนของรายงานการประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองการพิจารณาสั่งลงโทษของ ตร.ครั้งที่ ๒/๒๕๕๑ หน้าที่ ๓ ถึงหน้าที่ ๘ และให้ยกอุทธรณ์รายการที่ ๑ รายการที่ ๒ ที่ขอให้เปิดเผยชื่อพยานและบุคคลที่ให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงและคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย และยกอุทธรณ์คำขอรายการที่ ๘



(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

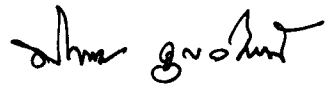
หัวหน้าคณะที่ ๔



(ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต น้าเฉลิม)

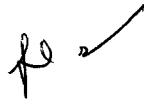
กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๐ /๒๕๕๓



กรรมการ

(นางมัลลิกา คุณวัฒน์)



กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ มนต์รี รูปสุวรรณ)

พลเอก



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(วิชิต บุญยะวัฒน์)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๓