



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๙๗/๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของจังหวัดพะเยา เกี่ยวกับการสอบสวน
ข้อเท็จจริงเรื่องร้องเรียน

ผู้อุทธรณ์ : นาง ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : จังหวัดพะเยา

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาง ก. ผู้อุทธรณ์ ซึ่งเป็นปลัดเทศบาล
ตำบลดงเจน อำเภอภูพานยาว จังหวัดพะเยา มีหนังสือถึงผู้ว่าราชการจังหวัดพะเยา ขอข้อมูลข่าวสาร
กรณีที่มีผู้ร้องเรียนขอให้ย้ายผู้อุทธรณ์ออกจากเทศบาลตำบลดงเจน จำนวน ๕ รายการ คือ

๑. สรุปการสอบสวนข้อเท็จจริง กรณีการร้องเรียนปลัดเทศบาลตำบลดงเจน
๒. หนังสือร้องเรียนปลัดเทศบาลของนายสุรพล พย ๕๒๕๔๐๑/๐๐๔
ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๓
๓. คำสั่งที่ ๒๓๕๖/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๒
๔. คำสั่งที่ ๗๑/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๓
๕. หนังสือคัดค้านการเปิดกรอบอัตรากำลังพนักงาน/พนักงานจ้างเทศบาลตำบล
ดงเจน

จังหวัดพะเยามีหนังสือ ที่ พย ๐๐๓๗.๒/๓๐๒๑ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๓ ถึง
ผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ โดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้อง
เปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๓ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูล
ข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูล

คำวินิจฉัย ที่ สค ๙๗/๒๕๕๓

ข่าวสารของจังหวัดพะเยา ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมาแล้ว ขอให้พิจารณาได้ว่า ผู้อุทธรณ์เป็นปลัดเทศบาลตำบลงเจน มีกรณีร้องเรียนกล่าวหาว่าปฏิบัติตัวไม่เหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ สร้างความแตกแยกในหมู่คณะ วางตัวไม่เป็นกลางทางการเมือง ขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารของเทศบาล จังหวัดพะเยาได้มีคำสั่งที่ ๒๓๕๖/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๒ แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีที่มีการร้องเรียนดังกล่าว และมีคำสั่งที่ ๗๑/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๓ เปลี่ยนแปลงคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง เมื่อผู้อุทธรณ์ยื่นคัดค้านกรรมการบางคน คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงได้ทำการสอบสวนแล้ว มีความเห็นโดยสรุปว่า กรณีพฤติกรรมทุจริตคอร์รัปชัน ไม่ปรากฏหลักฐานชัดเจนและผู้อุทธรณ์ได้ดำเนินการตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุ จึงเห็นควรยุติเรื่อง ส่วนกรณีการปฏิบัติตัวไม่เหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ สร้างความแตกแยกในหมู่คณะ วางตัวไม่เป็นกลางทางการเมือง ขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารของเทศบาลนั้น เป็นเรื่องเกี่ยวกับการบริหารกิจการภายใน จึงเห็นควรให้นายกเทศมนตรีตำบลงเจนพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ตามข้อ ๒๓ ของประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดพะเยาต่อไป

ในชั้นพิจารณา จังหวัดพะเยามีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ พย ๐๐๓๗.๒/๕๗๐๙ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ถึงคณะกรรมการฯ ว่า จังหวัดพะเยาได้มีหนังสือแจ้งให้นายกเทศมนตรีตำบลงเจน พิจารณาดำเนินการทางวินัยพนักงานเทศบาล รายนาง ก. [REDACTED] แล้ว และเรื่องอยู่ระหว่างการดำเนินการ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้ว เห็นว่า การดำเนินการทางวินัยกรณีการร้องเรียนกล่าวหาผู้อุทธรณ์นั้นยังไม่เสร็จสิ้น การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ อาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงยังไม่สมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในขณะนี้

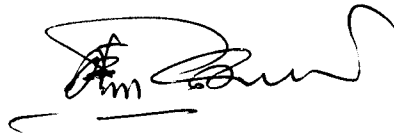
ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ และรายการที่ ๔ เป็นคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีการร้องเรียนกล่าวหาผู้อุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ เป็นหนังสือที่ลงนามโดยผู้อุทธรณ์ในฐานะปลัดเทศบาลตำบลงเจน มีถึงประธานคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดพะเยา เรื่อง ร้องขอตรวจสอบการดำเนินการเปิดกรอบอัตรากำลังของผู้บริหารท้องถิ่น ข้อมูลข่าวสารทั้ง ๓ รายการ มีความเกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์โดยตรง และเป็นข้อเท็จจริงที่โดยสภาพ



คำวินิจฉัย ที่ สค ๙๗/๒๕๕๓

จะไม่มีเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ รายการที่ ๔ และรายการที่ ๕ ไม่น่าจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงมีเหตุอันสมควรที่จะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้จังหวัดพะเยา เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ รายการที่ ๔ และรายการที่ ๕ แก่ผู้อุทธรณ์ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ ให้ยกอุทธรณ์



หัวหน้าคณะที่ ๒

(ศาสตราจารย์ คักดี สอนองชาติ)



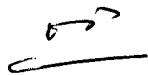
กรรมการ

(พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย)



กรรมการ

(นางธิดา ศรีไพพรรณ)



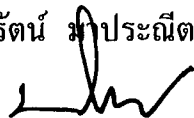
กรรมการ

(นายพูลประโยชน์ ชัยเกียรติ)



กรรมการ

(นายชัยรัตน์ มาประณีต)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประजनปัจจนิก)