



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๙๙/๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของอำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี
เกี่ยวกับหลักฐานในการสนับสนุนข้อกล่าวหา

ผู้อุทธรณ์

: นาง ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาง ก. ผู้อุทธรณ์ ซึ่งเป็นปลัดเทศบาล ตำบลท่าแดง อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี มีหนังสือลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๓ และวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ถึงนายอำเภอท่ายาง ขอสำเนาข้อมูลข่าวสารที่มีคำรับรองถูกต้อง กรณี นายกเทศมนตรีตำบลท่าแดงขอให้ย้ายปลัดเทศบาลตำบลท่าแดง ได้แก่ หลักฐานที่สนับสนุน ข้อกล่าวหา หนังสือ ลับ ที่ พบ ๕๓๑๐๑/๔๑ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เกี่ยวกับการบริหารงานเทศบาลตำบลท่าแดง และเอกสารการดำเนินการของสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอท่ายาง และอำเภอท่ายางเกี่ยวกับการร้องเรียนขอให้ย้ายปลัดเทศบาลตำบลท่าแดงดังกล่าว

อำเภอท่ายางมีหนังสือ ที่ พบ ๐๐๓๗.๑๐/๗๙๐ ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสารหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา กรณี นายกเทศมนตรีตำบลท่าแดงขอให้ย้ายปลัดเทศบาลตำบลท่าแดงนั้น ได้จัดส่งให้แล้วตามหนังสือ ที่ พบ ๐๐๓๗.๑๐/๒๕๔๒ ลงวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๓ ส่วนหนังสือ ลับ ที่ พบ ๕๓๑๐๑/๔๑ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เกี่ยวกับการบริหารงานเทศบาลตำบลท่าแดง ไม่ปรากฏในระบบงานสารบรรณของอำเภอท่ายาง สำหรับหนังสือที่นายกเทศมนตรีตำบลท่าแดงขอให้ย้ายปลัดเทศบาล ตำบลท่าแดงอยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอท่ายาง อีกทั้ง จังหวัดเพชรบุรีได้มีคำสั่ง ที่ ๑๙๔๔/๒๕๕๒ แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง และเรื่อง อยู่ระหว่างการดำเนินการยังไม่แล้วเสร็จ หากเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอาจก่อให้เกิดความเสียหาย ต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการเสนอความเห็นได้ ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

หน้า ๑ ใน ๓ หน้า

๕๙๘๑ . ๙ ๙๙
/

คำวินิจฉัย ที่ สค ๙๘/๒๕๕๓

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๓ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของอำเภอท่าယาง ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมาแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงนายอำเภอท่าယาง ขอข้อมูลข่าวสารที่มีคำรับรองถูกต้อง กรณีนายกเทศมนตรีตำบลท่าแหลง ขอให้ย้ายปลัดเทศบาลตำบลท่าแหลง จำนวน ๓ รายการ คือ

๑. หลักฐานที่สนับสนุนขอกล่าวหา

๒. หนังสือ ลับ ที่ พบ ๕๓๑๐๑/๔๑ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เกี่ยวกับการบริหารงานเทศบาลตำบลท่าแหลง

๓. เอกสารการดำเนินการของสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอท่าယาง และอำเภอท่าယางเกี่ยวกับการร้องเรียนขอให้ย้ายปลัดเทศบาลตำบลท่าแหลง

ในชั้นพิจารณา อำเภอท่าယางมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ พบ ๐๐๓๗.๑๐/๑๔๕๑ ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ถึงคณะกรรมการฯ แจ้งว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๓ ได้จัดส่งให้ผู้อุทธรณ์แล้วตามหนังสือ ที่ พบ ๐๐๓๗.๑๐/๒๕๔๒ ลงวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๓ และหนังสือ ที่ พบ ๐๐๓๗.๑๐/๗๙๐ ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ นั้น ไม่ปรากฏอยู่ในระบบสารบรรณของอำเภอท่าယาง อย่างไรก็ตาม เมื่อคณะกรรมการฯ ตรวจสอบข้อมูลข่าวสารที่อำเภอท่าယางได้จัดส่งมาเพื่อพิจารณา พบว่า มีหนังสือของนายกเทศมนตรีตำบลท่าแหลง ลับมาก ที่ พบ ๕๓๑๐๑/๔๑ ลงวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๒ ถึงนายอำเภอท่าယาง เรื่อง ขอให้ย้ายปลัดเทศบาลตำบลท่าแหลง เป็นข้อมูลข่าวสารในส่วนนี้เรื่องที่อำเภอท่าယางได้ดำเนินการเกี่ยวกับการร้องเรียนขอให้ย้ายปลัดเทศบาลตำบลท่าแหลงรวมอยู่ด้วย

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้ว เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๓ อำเภอท่าယางได้เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว จึงมีข้อที่ต้องพิจารณาเฉพาะข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ แม้ผู้อุทธรณ์จะได้ระบุชื่อของข้อมูลข่าวสารรายการนี้ไว้ในคำขอว่า หนังสือ ลับ ที่ พบ ๕๓๑๐๑/๔๑ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เกี่ยวกับการบริหารงานเทศบาลตำบลท่าแหลง ก็ตาม แต่หากพิจารณาคำขอโดยภาพรวม เป็นที่เข้าใจได้ว่าผู้อุทธรณ์น่าจะไม่ทราบถึงชื่อที่ถูกต้องของข้อมูลข่าวสารที่มีคำขอ และข้อมูลข่าวสารที่ประสงค์ คือ หนังสือของนายกเทศมนตรีตำบลท่าแหลงที่มีถึงนายอำเภอท่าယาง ขอให้ย้ายปลัดเทศบาลตำบลท่าแหลง ซึ่งก็คือ หนังสือ ลับมาก ที่ พบ ๕๓๑๐๑/๔๑ ลงวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๒ ที่อำเภอท่าယางมีอยู่ในความครอบครอง

๗๗๘.๑. ๙๙๙

คำวินิจฉัย ที่ สค ๙๘/๒๕๕๓

กรณีมีข้อที่ต้องพิจารณาว่า หนังสือ ลับมาก ที่ พน ๕๓๑๐๑/๔๑ ลงวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๒ เป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้หรือไม่ เห็นว่า จังหวัดเพชรบุรี ได้มีคำสั่ง ที่ ๑๙๔๔/๒๕๕๒ แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง และเรื่องอยู่ระหว่างการดำเนินการยังไม่แล้วเสร็จ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเลื่อมประลิอภิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ อีกทั้งผู้อุทธรณ์ได้รับทราบข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ซึ่งสามารถใช้เป็นข้อมูลเพื่อทำคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาได้แล้ว เมื่อพิจารณาโดยคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้อง ประกอบกันแล้ว เห็นว่ายังไม่สมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ในขณะนี้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้อำเภอท่ายาง เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร รายการที่ ๑ และรายการที่ ๓ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ ล้วนข้อมูลข่าวสาร รายการที่ ๒ ให้ยกอุทธรณ์

หัวหน้าคณะกรรมการที่ ๒

(ศาสตราจารย์ ศักดิ์ สนองชาติ)

(นางธิดา ศรีไฟพรณ)

กรรมการ

(นายชัยรัตน์ มาประณีต)

กรรมการ

(นายพูลประโยชน์ ชัยเกียรติ)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจานิก)

(พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์