



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๕๑/๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักตรวจสอบภาษีกลาง กรมสรรพากร
เกี่ยวกับการตรวจสอบผู้มีอิทธิพล

ผู้อุทธรณ์

:

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักตรวจสอบภาษีกลาง กรมสรรพากร

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๒ ถึงอธิบดีกรมสรรพากร และผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบภาษีกลาง ขอสำเนา ข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๒ รายการ คือ

๑. หนังสือ ที่ กค ๐๗๒๑/คตส.(ญ)/๐๐๐๖ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๔๗

๒. หมายเรียกตามประมวลรัษฎากร เลขที่ กค ๐๗๒๑/ป/๐๒๐๑ ลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๔๗ พร้อมทั้งหลักฐานการส่งหมายเรียก

สำนักตรวจสอบภาษีกลาง กรมสรรพากร มีหนังสือ ที่ กค ๐๗๑๗/ตส/๗๑๕๒ ลงวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๒ ถึงผู้อุทธรณ์ จัดส่งข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ให้แก่ผู้อุทธรณ์ แต่ปฏิเสธ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ โดยให้เหตุผลว่า หนังสือดังกล่าวไม่มีข้อความส่วนใด เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์ และเอกสารดังกล่าวมีข้อความพาดพิงถึงบุคคลอื่นจำนวนมาก

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๒ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผย ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ และเอกสารที่ เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ถูกกรมสรรพากรใช้มาตรการทางภาษีในการ ดำเนินธุรกิจของผู้อุทธรณ์และภรรยา ผู้อุทธรณ์ร้องเรียนเรื่องการตรวจสอบภาษีดังกล่าวต่อ กรมสรรพากรหลายครั้ง รวมทั้งเมื่อได้พิจารณาข้อความที่ปรากฏในคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของ

3.

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๑/๒๕๕๓

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ตามประมวลรัษฎากร ทำให้ผู้อุทธรณ์เข้าใจว่า การใช้มาตรการทางภาษีดังกล่าวนั้นสืบเนื่องมาจากคำสั่งของคณะทำงานติดตามตรวจสอบเพื่อเร่งรัดดำเนินการใช้มาตรการทางภาษีกับผู้กระทำความผิดและมีพฤติการณ์เกี่ยวกับยาเสพติดหรือเป็นผู้มีอิทธิพลตามบันทึก ที่ กค ๐๗๒๑/คตส.(ญ)/๐๐๐๖ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๔๗

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการฯ ผู้อุทธรณ์มีหนังสือชี้แจงว่า เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๖ รัฐบาลได้มีนโยบายปราบปรามผู้มีอิทธิพล สำนักนายกรัฐมนตรีได้มีคำสั่ง ที่ ๑๓๙/๒๕๔๖ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๔๖ เรื่อง การปราบปรามผู้มีอิทธิพล โดยจัดตั้งศูนย์ต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดแห่งชาติขึ้น ซึ่งได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานติดตามตรวจสอบเพื่อเร่งรัดดำเนินการใช้มาตรการทางภาษีฯ เพื่อรองรับการทำงานตามนโยบายดังกล่าว การถูกกรมสรรพากรใช้มาตรการทางภาษีนั้นเริ่มเมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรเมืองตากเข้าตรวจค้นและยึดเอกสารจากบริษัทพัฒนาเจน จำกัด สาขาตาก ที่มี [REDACTED] น้องชายของผู้อุทธรณ์เป็นกรรมการผู้จัดการ และได้ส่งเอกสารที่ยึดไว้ไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังซึ่งได้ส่งให้กรมสรรพากรพิจารณาคำสั่งของคณะทำงานติดตามตรวจสอบเพื่อเร่งรัดดำเนินการใช้มาตรการทางภาษีฯ ตามบันทึก ที่ กค ๐๗๒๑/คตส.(ญ)/๐๐๐๖ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๔๗ ที่ให้ใช้มาตรการทางภาษีกับกลุ่มของ [REDACTED] เป็นเหตุทำให้กรมสรรพากรใช้มาตรการทางภาษีกับการดำเนินธุรกิจของผู้อุทธรณ์และภรรยา ผู้อุทธรณ์จึงขอข้อมูลข่าวสารเพื่อตรวจสอบการดำเนินงานของกรมสรรพากรและใช้ปกป้องสิทธิของตนต่อไป แต่ได้รับการปฏิเสธ

อนึ่ง สำนักตรวจสอบภาษีกลางมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๗๑๗ /ตส/๔๐๙ ลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๓ ถึงคณะกรรมการฯ แจ้งว่า ผู้อุทธรณ์ได้ฟ้องกรมสรรพากรเป็นจำเลยต่อศาลภาษีอากรกลาง ในคดีหมายเลขดำที่ ๒๕๐/๒๕๕๒ และศาลได้มีคำสั่งเรียกพยานเอกสารหรือพยานวัตถุ (คดีแพ่ง) ตามที่โจทก์อ้าง ดังนั้น ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขออาจมีผลต่อคดีที่มีอยู่ได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า สำนักตรวจสอบภาษีกลาง กรมสรรพากรได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ให้แก่ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว จึงมีข้อที่ต้องพิจารณาเฉพาะข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ซึ่งเป็นบันทึกของคณะทำงานติดตามตรวจสอบเพื่อเร่งรัดดำเนินการใช้มาตรการทางภาษีฯ ที่ กค ๐๗๒๑/คตส.(ญ)/๐๐๐๖ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๔๗ ที่มีถึง

๓,

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๑/๒๕๕๓

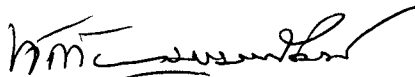
อธิบดีกรมสรรพากร เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะทำงานติดตามตรวจสอบเพื่อเร่งรัดดำเนินการใช้มาตรการทางภาษีฯ ในการประชุมเมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๓ โดยให้กรมสรรพากรดำเนินการออกหมายเรียกตรวจสอบภาษีอากรกับกลุ่มผู้ประกอบการ จำนวน ๑๕ กลุ่ม

ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ตามประมวลรัษฎากรได้อ้างไว้ในคำวินิจฉัยอุทธรณ์ เลขที่ สก.๑ (อธ.๑) ๓-๓๙/๒๕๕๒ ซึ่งได้แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ได้รับผลกระทบจากการพิจารณาอุทธรณ์ จึงมีเหตุอันสมควรที่จะได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารที่คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ตามประมวลรัษฎากรใช้ในการพิจารณานั้น อีกทั้งเมื่อพิจารณาในรายละเอียด บันทึกของคณะทำงานติดตามตรวจสอบเพื่อเร่งรัดดำเนินการใช้มาตรการทางภาษีฯ แม้จะไม่มีชื่อผู้อุทธรณ์ แต่มีชื่อกลุ่มที่ใกล้เคียง คือ [REDACTED] และกลุ่มผู้ประกอบการอื่นอีก ๑๔ รายชื่อ การเปิดเผยรายชื่อทั้งหมดอาจมีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของกรมสรรพากรในกรณีอื่น อันอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับภาษีต้องเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเห็นควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ โดยปกปิดชื่อกลุ่มผู้ประกอบการธุรกิจอื่นที่ไม่เกี่ยวข้อง เพื่อผลในการปฏิบัติหน้าที่ของกรมสรรพากร

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักตรวจสอบภาษีกลาง กรมสรรพากร เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ โดยให้ปกปิดเฉพาะชื่อกลุ่มผู้ประกอบการในลำดับที่ ๑-๒ และลำดับที่ ๔-๑๕ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

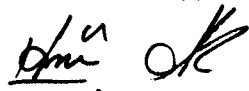
หัวหน้าคณะที่ ๑

(ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ)



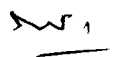
กรรมการ

(นายขจิต ภัฏฐกุล)



กรรมการ

(นางเน่งน้อย วิศวโยธิน)



คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๑/๒๕๕๓

ร้อยโท



(วิรัช พันธุมะผล)

กรรมการ



(นายสมชาย หอมลออ)

กรรมการ



(นายพีรพล ไตรทศวิทย์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๓

หมายเหตุ ศาสตราจารย์วิเชียร วัฒนคุณ ป่วย จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย