



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๔๕ /๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของจังหวัดสมุทรปราการเกี่ยวกับ
ใบอนุญาตครอบครองจะเข้มีชีวิต และผลิตภัณฑ์

ผู้อุทธรณ์

: นายจรูญ

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : จังหวัดสมุทรปราการ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ในฐานะหุ้นส่วนและในฐานะกรรมการ
ของบริษัท ฟาร์มจะเข้และสวนสัตว์สมุทรปราการ จำกัด มีหนังสือบริษัท ฟาร์มจะเข้และ
สวนสัตว์สมุทรปราการ จำกัด ลงวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๒ ถึงผู้ว่าราชการจังหวัด
สมุทรปราการ ขอดำเนินการเอกสารของ บริษัท ฟาร์มจะเข้และสวนสัตว์สมุทรปราการ จำกัด
ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๓ - ๒๕๕๒ ดังนี้

๑. ใบอนุญาตครอบครองจะเข้มีชีวิต หนังสือจะเข้และผลิตภัณฑ์ที่ทำจาก
จะเข้รวมทั้งสัตว์ชนิดอื่น (หรือใบอนุญาตให้มีไว้ในครอบครองซึ่งสัตว์ป่าคุ้มครองที่ได้จากการ
เพาะพันธุ์ตาม แบบ สป. ๑๕)

๒. ใบอนุญาตเคลื่อนย้ายเข้า - ออก จะเข้และสัตว์น้ำชนิดต่างๆ (หรือ
ใบอนุญาตให้นำสัตว์ป่าคุ้มครองเคลื่อนที่เพื่อการค้า ตามแบบ สป. ๑๓)

๓. ใบอนุญาตเพื่อการค้าจะเข้มีชีวิต หนังสือจะเข้และผลิตภัณฑ์ที่ทำจากหนังสือ
จะเข้และสัตว์น้ำชนิดต่างๆ (หรือใบอนุญาตให้ค้าสัตว์ป่าคุ้มครองที่ได้จากการเพาะพันธุ์
ตามแบบ สป. ๑๑)

เพื่อขอตรวจสอบความถูกต้องของระบบบริหารภายใน และตรวจสอบกรรมสิทธิ์ที่แท้จริงของ
ทรัพย์สิน เพื่อปกป้องสิทธิ์ของผู้บริหารและผู้ถือหุ้น

จังหวัดสมุทรปราการมีหนังสือ ที่ สป ๐๐๐๖/๑๓๖๐๖ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม
๒๕๕๒ ถึงผู้อุทธรณ์ชี้แจงว่า จังหวัดสมุทรปราการได้แจ้งให้เจ้าของและประธานกรรมการ
บริษัท ฟาร์มจะเข้และสวนสัตว์สมุทรปราการ จำกัด ทราบ เพื่อเสนอคำคัดค้านตาม
นัยมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งบริษัทฯ ได้แจ้ง

หน้า ๑ ใน ๕ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๕ /๒๕๕๓

คำคัดค้านการเปิดเผย ตามหนังสือ ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ว่าขอคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทฯ และของทางราชการที่อาจกระทบถึงประโยชน์ของบริษัทฯ

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือบริษัท ฟาร์มจระเข้และสวนสัตว์สมุทรปราการ จำกัด ลงวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๕๓ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ หนังสือจังหวัดสมุทรปราการ ที่ สป ๐๐๐๖/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๓ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรปราการ ขอลายสำเนาใบอนุญาตครอบครองจระเข้มีชีวิต หนังสือและผลิตภัณฑ์ที่ทำจากจระเข้รวมทั้งสัตว์ชนิดอื่น (หรือใบอนุญาตให้มีไว้ในครอบครองซึ่งสัตว์ป่าคุ้มครองที่ได้จากการเพาะพันธุ์ตาม แบบ สป. ๑๕) ใบอนุญาตเคลื่อนย้ายเข้า - ออก จระเข้และสัตว์น้ำชนิดต่าง ๆ (หรือใบอนุญาตให้นำสัตว์ป่าคุ้มครองเคลื่อนที่เพื่อการค้า ตามแบบ สป. ๑๓) และใบอนุญาตเพื่อการค้าจระเข้มีชีวิต หนังสือและผลิตภัณฑ์ทำจากหนังสือและสัตว์น้ำชนิดต่าง ๆ (หรือใบอนุญาตให้ค้าสัตว์ป่าคุ้มครองที่ได้จากการเพาะพันธุ์ ตามแบบ สป. ๑๑) ของบริษัท ฟาร์มจระเข้และสวนสัตว์สมุทรปราการ จำกัด ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๓ - ๒๕๕๒ ซึ่งเอกสารดังกล่าวมีข้อความบางส่วนที่เป็นข้อมูลด้านการค้าและเกี่ยวข้องกับประโยชน์ในทางการค้าของบริษัทฯ จังหวัดสมุทรปราการมีหนังสือแจ้งให้เจ้าของและประธานกรรมการบริษัท ฟาร์มจระเข้และสวนสัตว์สมุทรปราการ จำกัด ทราบ เพื่อเสนอคำคัดค้านตามนัยมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งบริษัทฯ ได้แจ้งคำคัดค้านการเปิดเผย จังหวัดสมุทรปราการจึงปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

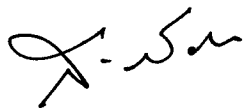
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอคือ ใบอนุญาตครอบครองจระเข้มีชีวิต หนังสือและผลิตภัณฑ์ที่ทำจากจระเข้รวมทั้งสัตว์ชนิดอื่น (หรือใบอนุญาตให้มีไว้ในครอบครองซึ่งสัตว์ป่าคุ้มครองที่ได้จากการเพาะพันธุ์ตาม แบบ สป. ๑๕) ใบอนุญาตเคลื่อนย้ายเข้า - ออก จระเข้และสัตว์น้ำชนิดต่าง ๆ (หรือใบอนุญาตให้นำสัตว์ป่าคุ้มครองเคลื่อนที่เพื่อการค้า ตามแบบ สป. ๑๓) และใบอนุญาตเพื่อการค้าจระเข้มีชีวิต หนังสือและผลิตภัณฑ์ทำจากหนังสือและสัตว์น้ำชนิดต่าง ๆ (หรือใบอนุญาตให้ค้าสัตว์ป่าคุ้มครองที่ได้จากการเพาะพันธุ์ ตามแบบ สป. ๑๑) ของบริษัท



คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๕ /๒๕๕๓

ฟาร์มจระเข้และสวนสัตว์สมุทรปราการ จำกัด ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๓ - ๒๕๕๒ เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามปกติ การเปิดเผยจะทำให้สามารถตรวจสอบได้ว่าการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐถูกต้องตามระเบียบและกฎหมายหรือไม่อย่างไร ประกอบกับข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ไม่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอจึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้จังหวัดสมุทรปราการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



(นายสมยศ เชื้อไทย)

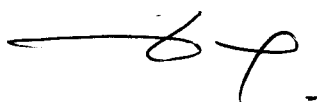
หัวหน้าคณะที่ ๓



กรรมการ

(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๕ /๒๕๕๓



(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

กรรมการ



(นายสุพจน์ ไพบูลย์)

กรรมการ



(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการ



(นายอีกหาญ โทมรศักดิ์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์