



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๘๐ /๒๕๕๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผลงานทางวิชาการ
ตำแหน่งศาสตราจารย์

ผู้อุทธรณ์

: นายสุวิทย์

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นหัวหน้าภาควิชาทันตกรรมชุมชน คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มีหนังสือ ที่ สค ๐๕๑๔.๑๓.๔/๑๔๔ ลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๐ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษาขอข้อมูลเกี่ยวกับคุณสมบัติ และข้อมูลการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ สาขาวิชาทันตกรรมชุมชนที่ผู้อุทธรณ์ยื่นผลงานเข้ารับการประเมินในตำแหน่งศาสตราจารย์ รวม ๒ รายการ ได้แก่ ความเชี่ยวชาญในตำแหน่งศาสตราจารย์ของผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน ในคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการสาขาวิชาทันตกรรมชุมชนของผู้อุทธรณ์ และรายละเอียดการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการสาขาวิชาทันตกรรมชุมชนแต่ละท่าน ตามแบบฟอร์มการประเมินของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) โดยขอสำเนาเอกสาร และปกปิดชื่อผู้ประเมินผลงานทางวิชาการตำแหน่งศาสตราจารย์

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามีบันทึกสั่งการท้ายหนังสือคำขอของผู้อุทธรณ์ ลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๐ ถึงผู้อุทธรณ์ว่าไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ ร้องขอได้เพราะเป็นความลับ

หน้า ๑ ใน ๔ หน้า

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๐ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งที่ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์และผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า มหาวิทยาลัยขอนแก่นมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๕๑๔.๑.๓.๕/๑๕๐๒ ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๔๙ ถึงสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อเสนอขอแต่งตั้งผู้อุทธรณ์ให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ วิธีที่ ๑ ต่อมาคณะอนุกรรมการเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการสาขาวิชาทันตกรรมชุมชนพิจารณาแล้วมีมติไม่อนุมัติโดยมีข้อสังเกตบางประการ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงได้แจ้งผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการสาขาวิชาทันตกรรมชุมชนให้มหาวิทยาลัยขอนแก่นและผู้อุทธรณ์ทราบตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๙.๒/๑๙๔๓ ลงวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ และลับ ที่ ศธ ๐๕๐๙.๒/๑๙๔๔ ลงวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ ตามลำดับ ต่อมามหาวิทยาลัยขอนแก่นมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๕๑๔.๑.๓.๕/๑๐๙๓ ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ แจ้งผลการพิจารณาเรื่องดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์ทราบ และแจ้งว่าหากผู้อุทธรณ์ประสงค์ที่จะอุทธรณ์ผลการพิจารณาดำเน่่งดังกล่าวสามารถอุทธรณ์ได้ไม่เกิน ๒ ครั้ง ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๑๔.๑๓.๑/๐๙๖ ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๐ ถึงมหาวิทยาลัยขอนแก่นขออุทธรณ์การขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ของผู้อุทธรณ์ ครั้งที่ ๑ ต่อ ก.พ.อ. ขณอผลการพิจารณาผลอุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๑๔.๑๓.๔/๑๓๑ ลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๐ ถึงมหาวิทยาลัยขอนแก่นขอให้เปิดเผยคุณสมบัติและข้อมูลการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิในคณะอนุกรรมการเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการสาขาวิชาทันตกรรมชุมชน มหาวิทยาลัยขอนแก่นมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๕๑๔.๑.๑๖/๑๐ ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๐ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งว่า เอกสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอมีได้ยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของมหาวิทยาลัยขอนแก่น เนื่องจากขั้นตอนและกระบวนการในเรื่องการประเมินผลงานทางวิชาการของผู้อุทธรณ์เป็นการดำเนินการที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๑๔.๑๓.๔/๑๔๔ ลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๐ ถึงสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาขอให้เปิดเผยคุณสมบัติและข้อมูลการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิในคณะอนุกรรมการเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการสาขาวิชาทันตกรรมชุมชน แต่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาปฏิเสธการเปิดเผย



ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่ไม่เปิดเผยข้อมูลดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ

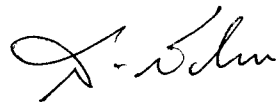
ผู้อุทธรณ์ชี้แจงว่า มหาวิทยาลัยขอนแก่นมีหนังสือ ลับ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๕๑๔.๑.๓.๕ /๔๕๔๘ ลง วันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๐ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งมติ ก.พ.อ. ที่พิจารณาคำอุทธรณ์ผลการพิจารณา กำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ของผู้อุทธรณ์ ครั้งที่ ๑ ว่า ไม่มีประเด็นอุทธรณ์ในเชิงวิชาการ จึงมี มติไม่รับอุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงมีความประสงค์ในการขอข้อมูลข่าวสารรวม ๒ รายการ เพื่อผู้อุทธรณ์ นำไปปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาผลงานให้ดีขึ้น และประกอบกับนำไปใช้ประกอบในการขออุทธรณ์ การขอตำแหน่งศาสตราจารย์ของผู้อุทธรณ์ ครั้งที่ ๒ ต่อไป อีกทั้งนักวิชาการสาขาวิชาทันตกรรมชุมชน จะได้ใช้เป็นบรรทัดฐานในการเตรียมผลงานเพื่อนำเข้าสู่กระบวนการประเมินทางวิชาการ เป็น การตรวจสอบความถูกต้อง โปร่งใส ในการประเมินผลงานทางวิชาการดังกล่าว นอกจากนี้ได้ชี้แจง เพิ่มเติมว่า ผู้อุทธรณ์ไม่ต้องการทราบรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ประเมินผลงานทางวิชาการของผู้อุทธรณ์

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอคือ ข้อมูลเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิ และข้อมูลผลการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิในคณะอนุกรรมการ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการสาขาวิชาทันตกรรมชุมชนเป็นข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติ ราชการตามกฎหมายและมีผลกระทบต่อสิทธิของเอกชน การที่ผู้อุทธรณ์ทราบมติของคณะอนุกรรมการ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการสาขาวิชาทันตกรรมชุมชนว่าผู้อุทธรณ์ไม่ผ่านการ ประเมินผลเป็นศาสตราจารย์ยังไม่เพียงพอในการนำไปปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาผลงานให้ดีขึ้น ผู้อุทธรณ์ จึงมีความจำเป็นที่ต้องทราบความเห็นการประเมินขั้นต้นของคณะอนุกรรมการเพื่อทำหน้าที่ ประเมินผลงานทางวิชาการสาขาวิชาทันตกรรมชุมชน และเมื่อปรากฏว่าการพิจารณาผลงาน ของผู้อุทธรณ์ได้เสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงไม่ใช่อุปสรรคต่อการ พิจารณาผลงานของผู้อุทธรณ์ แต่การเปิดเผยจะทำให้สามารถตรวจสอบได้ว่าการปฏิบัติงานของ หน่วยงานของรัฐเป็นไปอย่างถูกต้องโปร่งใสหรือไม่ และทำให้ผู้ถูกประเมินผลงานมีความ เชื่อมั่นต่อการทำงานของหน่วยงานของรัฐ ดังนั้นเมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงาน ของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารที่ ผู้อุทธรณ์ร้องขอจึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ



แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายจึงมีมติให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ พร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



(ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์)



(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

กรรมการ



(นายอีกหาญ โตมรศักดิ์)

กรรมการ



(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์