



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๗๔ / ๒๕๕๐
เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหนังสือร้องเรียน

ผู้อุทธรณ์ : นายพินิจ [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานอัยการเขต ๑

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นายพินิจ [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๔๙ ถึงอธิบดีอัยการเขต ๑ ขอสำเนาหนังสือร้องขอความเป็นธรรมของนายวรพจน์ [REDACTED] ในสำนวนการสอบสวนคดีอาญาที่ ๒๓๐/๒๕๔๙ ของสถานีตำรวจภูธรตำบลพระอินทร์ราชา

สำนักงานอัยการเขต ๑ มีหนังสือที่ อส(กท) ๐๐๒๑/๑๐๖ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๐ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ โดยให้เหตุผลว่า นายวรพจน์ [REDACTED] ผู้เสียหายในคดี ได้คัดค้านการเปิดเผยเพราะเกรงว่าจะเกิดอันตรายแก่ตนเองและครอบครัว

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๐ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย ได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนสำนักงานอัยการเขต ๑ คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เคยเป็นอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ขณะนั้นได้มีเรื่องขัดแย้งกับนายวรพจน์ [REDACTED] ซึ่งเป็นอาจารย์ในสถานศึกษาเดียวกัน โดยผู้อุทธรณ์ได้เคยร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรอำเภอคลองหลวงให้ดำเนินคดีกับนายวรพจน์ ฐานพยายามข่มขืนใจให้ผู้อื่นตกใจกลัว (คดีอาญาที่ ๑๒๐๑/๒๕๔๗) คดีดังกล่าวพนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้อง ส่วนนายวรพจน์ได้ร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรตำบลพระอินทร์ราชาให้ดำเนินคดีกับผู้อุทธรณ์ ฐานดูหมิ่นซึ่งหน้า (คดีอาญา

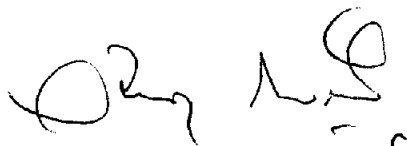
ที่ ๒๓๐...

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๕ /๒๕๕๐

ที่ ๒๓๐/๒๕๕๙) คดีดังกล่าวศาลแขวงพระนครศรีอยุธยาพิพากษาลงโทษปรับผู้อุทธรณ์ ๑๐๐ บาท (คดีหมายเลขดำที่ ๓๐๐๑/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๙๗๖/๒๕๕๙) ต่อมาผู้อุทธรณ์ทราบว่าในสำนวนคดีอาญาที่ ๒๓๐/๒๕๕๙ มีหนังสือร้องขอความเป็นธรรมของนายวรพจน์ ซึ่งมีข้อความกล่าวหาผู้อุทธรณ์หลายประการรวมอยู่ในสำนวน และผู้อุทธรณ์อ้างว่าได้เคยเห็นหนังสือนั้นแล้ว จึงต้องการสำเนาหนังสือร้องขอความเป็นธรรมดังกล่าวเพื่อใช้ดำเนินคดีกับนายวรพจน์

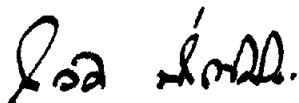
คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลตามอุทธรณ์เป็นหนังสือที่นายวรพจน์ ทำขึ้นเพื่อชี้แจงเป็นการส่วนตัวต่อพนักงานอัยการศาลแขวงพระนครศรีอยุธยา โดยอธิบายถึงพฤติกรรมของผู้อุทธรณ์ที่เคยกระทำต่อตน นายวรพจน์มิได้มีเจตนาใช้อेกสารดังกล่าวเป็นพยานหลักฐานประกอบในการดำเนินคดีกับผู้อุทธรณ์ในความผิดฐานดูหมิ่นซึ่งหน้าตามสำนวนคดีดังกล่าวแต่อย่างใด ทั้งพนักงานสอบสวนและพนักงานอัยการก็มิได้ใช้หรืออ้างเอกสารดังกล่าว หนังสือร้องขอความเป็นธรรมของนายวรพจน์ จึงมิได้เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของรัฐและไม่เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีมติให้ยกอุทธรณ์



(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

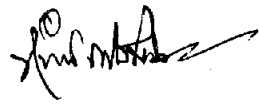
หัวหน้าคณะที่ ๔



(นายเรวัต ฉ่ำเฉลิม)

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๕ /๒๕๕๐

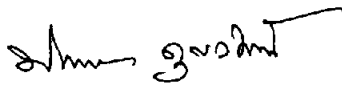


(นายจ่านง เจริญนิตร์)

กรรมการ

กรรมการ

(นายดำรง บุษยยืน)



(นางมัลลิกา คุณวัฒน์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวน

หมายเหตุ : นายดำรง บุษยยืน ป่วยจึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๐

