



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๗/๘ /๒๕๕๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแบบแปลนการก่อสร้างอาคาร

ผู้อุทธรณ์ : บริษัทลิฟวิ่ง เอเชีย จำกัด

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานเขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า บริษัทลิฟวิ่ง เอเชีย จำกัด โดยนายณณัฐ [REDACTED] กรรมการผู้จัดการ มีหนังสือลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๔๙ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตวัฒนา ขอเอกสารประกอบในการขออนุญาตก่อสร้างอาคารของบริษัทลิฟวิ่ง แอสเซ็ท จำกัด โครงการลิฟวิ่งสตั้น ทองหล่อ ๒๕ เขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร

สำนักงานเขตวัฒนามีหนังสือที่ กท ๘๕๐๓/๑๒๓๗ ลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ โดยให้เหตุผลว่า ขัดต่อมาตรา ๑๕ (๕) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๐ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนสำนักงานเขตวัฒนา คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า ผู้อุทธรณ์และบริษัทลิฟวิ่ง แอสเซ็ท จำกัด เป็นเจ้าของโครงการที่อยู่อาศัยซึ่งอยู่ในที่ดินแปลงใกล้เคียงกัน ผู้อุทธรณ์อ้างว่าผู้ซื้อที่อยู่อาศัยในโครงการของผู้อุทธรณ์แจ้งต่อผู้อุทธรณ์ว่าบริษัทลิฟวิ่ง แอสเซ็ท จำกัด ก่อสร้างอาคารไม่ถูกต้องตามกฎหมาย ทำให้ผู้ซื้อบ้านจัดสรรของผู้อุทธรณ์ได้รับความเสียหาย ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๔๙ ร้องเรียนต่อกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับการติดตั้งป้ายโฆษณา ป้ายโครงการ และการ

/ก่อสร้างอาคาร...

หน้า ๑ ใน ๔ หน้า

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๕ /๒๕๕๐

ก่อสร้างอาคารในโครงการลิฟวิ่งสตั้น ทองหล่อ ๒๕ ของบริษัทลิฟวิ่ง แอสเซ็ท จำกัด ต่อมาสำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร มีหนังสือที่ กท ๐๙๐๗/อ.๕๗๔๐ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๔๙ แจ้งผู้อุทธรณ์ว่า ได้ตรวจสอบแล้วปรากฏว่า สำนักงานเขตวัฒนาได้ออกใบอนุญาตก่อสร้างอาคารให้บริษัทลิฟวิ่ง แอสเซ็ท จำกัด ในโครงการลิฟวิ่งสตั้น ทองหล่อ ๒๕ จำนวน ๓ ใบอนุญาต คือ ใบอนุญาตเลขที่ ขวน.๑๓๔/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๔๙ ใบอนุญาตเลขที่ ขวน.๑๕๖/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๔๙ และใบอนุญาตเลขที่ ขวน.๑๕๕/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๔๙ การก่อสร้างอาคารบางส่วนขัดต่อกฎหมาย บางส่วนผิดจากแบบที่ได้รับอนุญาต จึงได้แจ้งให้สำนักงานเขตวัฒนาพิจารณาดำเนินการแล้ว ผู้อุทธรณ์จึงต้องการขอตรวจสอบเอกสารประกอบในการขออนุญาตก่อสร้างอาคารดังกล่าว

ในการพิจารณาคำขอข้อมูลข่าวสารของผู้อุทธรณ์ สำนักงานเขตวัฒนาได้มีหนังสือสอบถามไปยังบริษัทลิฟวิ่ง แอสเซ็ท จำกัด ว่าจะยินยอมให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารหรือไม่ ปรากฏว่าบริษัทลิฟวิ่ง แอสเซ็ท จำกัด มีหนังสือแจ้งสำนักงานเขตวัฒนาว่าไม่ยินยอมให้เปิดเผย

ในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ผู้อุทธรณ์ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงด้วยวาจาต่อคณะกรรมการฯ สรุปได้ว่า เอกสารประกอบการขออนุญาตก่อสร้างอาคารที่ผู้อุทธรณ์ต้องการ คือ แบบแปลนการก่อสร้างอาคาร ส่วนผู้แทนสำนักงานเขตวัฒนาชี้แจงด้วยวาจา และหนังสือสรุปได้ว่า การก่อสร้างอาคารในโครงการลิฟวิ่งสตั้น ทองหล่อ ๒๕ ของบริษัทลิฟวิ่ง แอสเซ็ท จำกัด ที่อยู่ติดกับโครงการของผู้อุทธรณ์มีเพียงอาคารเดียว คือ การก่อสร้างอาคารตามใบอนุญาตเลขที่ ขวน. ๑๓๔/๒๕๔๙

คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า แบบแปลนการก่อสร้างอาคาร เป็นเอกสารที่บริษัทลิฟวิ่ง แอสเซ็ท จำกัด ยื่นต่อสำนักงานเขตวัฒนาเพื่อประกอบการขออนุญาตก่อสร้างอาคาร แบบแปลนดังกล่าวจึงเป็นเอกสารที่อยู่ในความครอบครองของหน่วยงานของรัฐ เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการตามบทนิยามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ และตามพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว “ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล” หมายถึง ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัวของบุคคลธรรมดา ดังนั้นแบบแปลนการก่อสร้างอาคารของบริษัทลิฟวิ่ง แอสเซ็ท จำกัด ซึ่งเป็นนิติบุคคลจึงมิใช่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไม่เป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา



## คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๘ /๒๕๕๐

๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว ส่วนที่สำนักงานเขตวัฒนาอ้างว่าบริษัทลิฟวิ่ง แอสเซ็ท จำกัด ไม่ประสงค์ให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๖) นั้น บทบัญญัติดังกล่าวก็ไม่ได้ห้ามมิให้หน่วยงานของรัฐใช้ดุลพินิจที่จะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้นได้หากมีเหตุอันสมควร

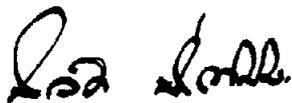
กรณีนี้ผู้อุทธรณ์เป็นเจ้าของโครงการที่อยู่อาศัยซึ่งอยู่ติดกับอาคารในโครงการของบริษัท ลิฟวิ่ง แอสเซ็ท จำกัด เมื่อปรากฏว่าอาคารของบริษัทลิฟวิ่ง แอสเซ็ท จำกัด ก่อสร้างผิดจากแบบแปลน ที่ได้รับอนุญาตอันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ.๒๕๒๒ ผู้อยู่อาศัยในโครงการของ ผู้อุทธรณ์ได้รับความเดือดร้อนเสียหายจากการก่อสร้างอาคารดังกล่าวและได้แจ้งต่อผู้อุทธรณ์ในฐานะ ผู้เป็นเจ้าของโครงการ จึงถือว่าผู้อุทธรณ์มีส่วนได้เสียในเรื่องนี้และมีเหตุอันสมควรที่จะขอตรวจดูข้อมูล ข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้างอาคารดังกล่าว อย่างไรก็ตาม ข้อเท็จจริงปรากฏว่าอาคารของบริษัทลิฟวิ่ง แอสเซ็ท จำกัด ที่อยู่ใกล้ชิดกับโครงการของผู้อุทธรณ์มีเพียงอาคารเดียว คือ อาคารที่ได้รับใบอนุญาต เลขที่ ขวน. ๑๓๔/๒๕๔๙ จึงเห็นควรให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเฉพาะส่วนนี้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและ การบังคับใช้กฎหมาย จึงมีมติให้สำนักงานเขตวัฒนาเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เฉพาะแบบแปลน การก่อสร้างอาคารตามใบอนุญาตเลขที่ ขวน. ๑๓๔/๒๕๔๙ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ ผู้อุทธรณ์



(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

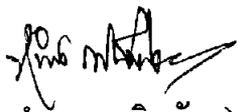
หัวหน้าคณะที่ ๔



(นายเรวัต ฉ่ำเฉลิม)

กรรมการ

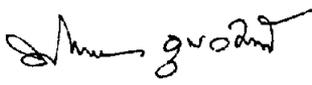
คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๘ /๒๕๕๐

  
(นายจ่านง เฉลิมฉัตร)

กรรมการ

(นายตำรวจ บุษยีน)

กรรมการ

  
(นางมัลลิกา คุณวัฒน์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวน

หมายเหตุ : นายตำรวจ บุษยีน ป่วยจึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๐

