



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๔๑/๒๕๕๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานรัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทย
เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย

ผู้อุทธรณ์

:

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักงานรัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทย

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่
[REDACTED] สำนักงานรัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทย มีหนังสือลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๐
ถึงสำนักงานรัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทย ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการยุติเรื่องที่นางสาว [REDACTED]
[REDACTED] ร้องเรียนกล่าวหาผู้อุทธรณ์ว่ามีความประพฤติไม่เหมาะสมกับตน

สำนักงานรัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทยมีหนังสือ ที่ มท ๐๑๐๐/๔๒๒๐ ลงวันที่
๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๐ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอโดยให้เหตุผลว่า
เอกสารเกี่ยวกับการพิจารณาโทษทางวินัยเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงาน ซึ่งเมื่อ
พิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้อง
แล้ว ถือเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่อาจให้สำเนาได้

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๐ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูล
ข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
ของสำนักงานรัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทย ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมา ทั้งได้รับฟัง
คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนสำนักงานรัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทย และของผู้อุทธรณ์ด้วยแล้ว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔๖ /๒๕๕๐

ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้อุทธรณ์ถูกนางสาว [REDACTED] ร้องเรียนกล่าวหาว่ามีความประพฤติไม่เหมาะสมกับตน และสำนักงานรัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทยได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงกรณีการร้องเรียนดังกล่าว ผู้อุทธรณ์ชี้แจงว่า เดิมนางสาว [REDACTED] ฟ้องผู้อุทธรณ์เกี่ยวกับเรื่องที่ได้ร้องเรียน และศาลได้มีคำพิพากษาให้ยกฟ้องเนื่องจากคดีไม่มีมูล ผู้อุทธรณ์จึงมีความสงสัยว่าเหตุใดสำนักงานรัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทยจึงแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงต่อผู้อุทธรณ์ทั้งที่ศาลได้พิพากษาแล้วว่าคดีไม่มีมูล ประกอบกับการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวน ฯ ใช้เวลานานมากกว่า ๓ ปี ซึ่งผู้อุทธรณ์เห็นว่าไม่เป็นไปตามระเบียบของ ก.พ. และทำให้ผู้อุทธรณ์เสียโอกาสในการได้รับการพิจารณาให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น เมื่อสำนักงานรัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทยมีผลการพิจารณาเรื่องที่นางสาว [REDACTED] ร้องเรียนโดยให้ว่ากล่าวตักเตือนผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงต้องการเอกสารที่ยุติเรื่องร้องเรียนดังกล่าวเพื่อนำไปดำเนินคดีกับนางสาวมณีนรุตน์ และใช้เป็นพยานหลักฐานประกอบการฟ้องคดีต่อศาลปกครองกลางกรณีผู้อุทธรณ์เห็นว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมในการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น

ส่วนผู้แทนสำนักงานรัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทยชี้แจงเหตุผลที่ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์ว่า บันทึกข้อความ ลับ ที่ มท ๐๒๐๒.๒/๒๒๙ ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๐ อันเป็นเอกสารที่ยุติเรื่องร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ซึ่งมีจำนวน ๒ หน้า นั้น เป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สำนักงานรัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทยจึงไม่เปิดเผยแก่ผู้อุทธรณ์

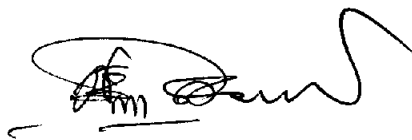
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้ว เห็นว่า ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ถูกกล่าวหาว่าหมิ่นเหม่เหตุอันสมควรที่จะได้ทราบผลของการสอบสวนเรื่องที่มีการร้องเรียนกล่าวหาตน เพื่อปกป้องสิทธิหรือประโยชน์ของตนตามกฎหมาย เมื่อการสอบสวนเพื่อดำเนินการทางวินัยเรื่องที่มีการร้องเรียนดังกล่าวได้ดำเนินการเสร็จสิ้น โดยสำนักงานรัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทยมีคำสั่งให้ว่ากล่าวตักเตือนผู้อุทธรณ์แล้ว การเปิดเผยบันทึกข้อความ ลับ ที่ มท ๐๒๐๒.๒/๒๒๙ ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๐ เรื่อง ข้าราชการถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัย ที่เสนอโดยกองการเจ้าหน้าที่ ถึงหัวหน้าสำนักงานรัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทย ย่อมไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และไม่ขัดอำนาจคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่จะ



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔๑ /๒๕๕๐

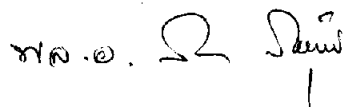
วินิจฉัยให้เปิดเผยตามระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๒๔ ทั้งข้อมูลข่าวสารดังกล่าวก็มีใช้ความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใดตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน และไม่มีข้อความอ้างอิงถึงบุคคลอื่นนอกจากการพิจารณาเรื่องที่ผู้อุทธรณ์อุทธรณ์เรียนกล่าวหาอันจำเป็นที่จะต้องมีการปกปิดข้อความ

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงานรัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทยเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอแก่ผู้อุทธรณ์



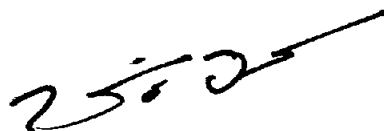
(ศาสตราจารย์ ศักดิ์ สนองชาติ)

หัวหน้าคณะที่ ๒



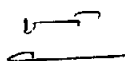
(พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย)

กรรมการ



(นายชัยรัตน์ มาประณีต)

กรรมการ



(นายพูลประโชชน์ ชัยเกียรติ)

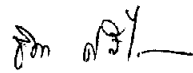
กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔๑ /๒๕๕๐



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประजनปัจจนึก)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นางธิดา ศรีไพพรรณ)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๐