



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๓๔ /๒๕๕๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์การคำขอของสำนักงานคณะกรรมการ
ส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา (สกสค.) เกี่ยวกับ
การสอบสวนข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์

:



หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: องค์การคำขอของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการ
และสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา (สกสค.)

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า [Redacted] ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่
๒๔ เมษายน ๒๕๕๐ ถึงองค์การคำขอของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพ
ครูและบุคลากรทางการศึกษา (สกสค.) ขอเอกสารหลักฐานเกี่ยวกับคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ
สอบข้อเท็จจริงและหนังสือของผู้กล่าวหาทุกฉบับ กรณีผู้อุทธรณ์ถูกร้องเรียนว่ารับจ้างเป็นนายความ
ให้บุคคลภายนอกฟ้องร้องเรียกค่าเสียหายต่อองค์การคำขอ สกสค.

องค์การคำขอ สกสค. มีบันทึกข้อความลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๐ ถึงผู้อุทธรณ์
ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ โดยให้เหตุผลว่ากรณีดังกล่าวเป็นเรื่องการสอบสวน
เพื่อหาข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องเท่านั้น มิใช่การลงโทษแต่อย่างใด จึงไม่มีความจำเป็นใดที่องค์การคำ
ขอ สกสค. จะมอบเอกสารแก่ผู้อุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๐ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผย
ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
ขององค์การคำขอ สกสค. ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมา ทั้งได้รับฟังคำชี้แจงด้วยวาจา
ของผู้แทนองค์การคำขอ สกสค. และของผู้อุทธรณ์ด้วยแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้อุทธรณ์เป็น
ภาคการคำ และเป็นທີ່ปรึกษาของสหภาพแรงงานองค์การคำขอ สกสค. และขององค์การคำขอ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๔ /๒๕๕๐

ครุสภา ผู้อุทธรณ์รับจ้างเป็นทนายความฝ่ายโจทก์ฟ้ององค์การคำของ สกสค. ต่อศาลแรงงานกลาง หลายคดี ต่อมาได้มีผู้ร้องเรียนขอให้องค์การคำของ สกสค. พิจารณาว่า การปฏิบัติหน้าที่เป็น ทนายความของผู้อุทธรณ์เป็นการเบียดบังเวลาในการทำงานในฐานะเจ้าหน้าที่ขององค์การคำของ สกสค. หรือไม่ และการเป็นทนายความฝ่ายโจทก์ยื่นฟ้ององค์การของตนเองเป็นสิ่งที่สมควรหรือไม่

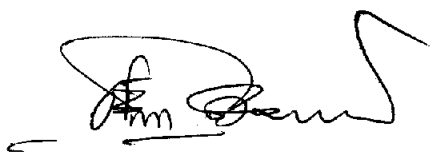
องค์การคำของ สกสค. แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงกรณีการร้องเรียน ดังกล่าว และมีหนังสือเชิญผู้อุทธรณ์เพื่อให้ถ้อยคำ แต่ผู้อุทธรณ์เห็นว่าการตั้งคณะกรรมการสอบ ข้อเท็จจริงแก่ตนเป็นการกระทำที่ไม่ถูกต้อง เพราะผู้อุทธรณ์ไม่ได้รับทราบคำสั่ง ได้รับแต่เพียง หนังสือเชิญให้ไปชี้แจงข้อเท็จจริง ทำให้ไม่ทราบว่าถูกสอบในประเด็นใดและมีบุคคลใดบ้างที่เป็น กรรมการ อย่างไรก็ตาม ผู้อุทธรณ์ได้ไปพบคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงตามวันเวลาที่นัดหมาย แต่ไม่ได้ให้ถ้อยคำแต่อย่างใด และได้ใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ขอคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง พร้อมพยานหลักฐานที่มีผู้ร้องเรียน เพื่อประกอบการแก้ข้อกล่าวหาต่อไป

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้ว เห็นว่า การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง สืบเนื่องจากมีผู้ร้องเรียนเกี่ยวกับพฤติกรรมของผู้อุทธรณ์ในการทำหน้าที่เป็นทนายโจทก์ฟ้อง องค์การคำของ สกสค. ทั้งองค์การคำของ สกสค. ก็ได้มีหนังสือแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ไปให้ถ้อยคำต่อ คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงโดยแจ้งข้อร้องเรียนให้ผู้อุทธรณ์ทราบด้วยแล้ว การสอบข้อเท็จจริง ดังกล่าวจึงเกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์โดยตรง ย่อมมีเหตุอันสมควรที่ผู้อุทธรณ์จะได้รับทราบคำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง รวมทั้งรายละเอียดในหนังสือร้องเรียนอันเป็นข้อมูลข่าวสารซึ่งเป็น มูลเหตุให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดังกล่าวขึ้นด้วย แม้ขณะนี้องค์การคำของ สกสค. จะยังมิได้ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย แต่ก็ดำเนินการอย่างล่าช้า ดังนั้น จึงสมควรเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารเพื่อให้โอกาสผู้อุทธรณ์ได้ดำเนินการปกป้องสิทธิของตนตามกฎหมาย ทั้งข้อมูลข่าวสาร เหล่านี้ก็มีใช้ความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใดตาม มาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อย่างไรก็ดี เพื่อเป็นการปฏิบัติให้สอดคล้องกับมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๔๑ เรื่อง หลักเกณฑ์ และแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการร้องเรียนกล่าวโทษข้าราชการและการสอบสวนเรื่องราวร้องเรียน กล่าวโทษข้าราชการว่ากระทำผิดวินัย เห็นสมควรให้องค์การคำของ สกสค. ใช้ดุลพินิจลบหรือ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๔/๒๕๕๐

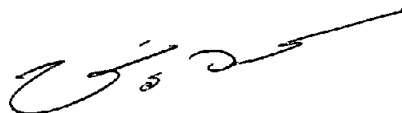
ตัดทอนหรือทำโดยประการอื่นใดที่ไม่เป็นการเปิดเผยชื่อผู้ร้องเรียน ทั้งนี้ เพื่อคุ้มครองผู้ร้องเรียนดังกล่าว

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้องค์การคำของ สกสค. เปิดเผยคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงกรณีผู้อุทธรณ์ถูกร้องเรียน และหนังสือร้องเรียนของผู้กล่าวหาแก่ผู้อุทธรณ์ โดยให้ใช้ดุลพินิจลบหรือตัดทอนหรือทำโดยประการอื่นใดที่ไม่เป็นการเปิดเผยชื่อผู้ร้องเรียน



(ศาสตราจารย์ ศักดิ์ สนองชาติ)

หัวหน้าคณะที่ ๒



(นายชัยรัตน์ มาประณีต)

กรรมการ



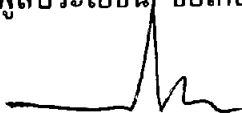
(นางธิดา ศรีไพพรรณ)

กรรมการ



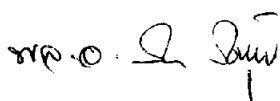
(นายพูลประโยชน์ ชัยเกียรติ)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประजनปัจจนิก)

กรรมการ



(พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์