



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๒๘ /๒๕๕๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามยาเสพติด เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย

ผู้อุทธรณ์

: ██████████

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
(ป.ป.ส.)

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ██████████ ผู้อุทธรณ์ ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่
██████████ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.) มีบันทึก
ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๔๙ ถึงสำนักงาน ป.ป.ส. ขอรบผลการสอบสวนทางวินัยตามคำสั่ง
สำนักงาน ป.ป.ส. ที่ ๒๑๙/๒๕๔๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ลงวันที่ ๒๘ กันยายน
๒๕๔๗ และคำสั่งที่ ๒๓๐/๒๕๔๗ เรื่อง แต่งตั้งกรรมการสอบสวนเพิ่มเติม ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม
๒๕๔๗ กรณี ██████████ และผู้อุทธรณ์ ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัย และขอตรวจดู
สำนวนการสอบสวน กับขอถ่ายสำเนาเอกสารสำนวนการสอบสวน พร้อมคำรับรองสำเนาถูกต้อง
จำนวน ๕ รายการ คือ

๑. ผลการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย
๒. ผลการวินิจฉัยของเลขาธิการ ป.ป.ส. ต่อคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย
๓. ผลการวินิจฉัยของ อ.ก.พ. กรม และ อ.ก.พ. กระทรวง
๔. บันทึกถ้อยคำพยานปากอื่น ๆ ทุกปาก ที่ให้การไว้ต่อคณะกรรมการสอบสวน
ทางวินัย
๕. พยานเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสอบสวนทุกฉบับ

สำนักงาน ป.ป.ส. มีหนังสือ ลับ ที่ ยธ ๑๑๐๑/๓๐๑ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๐
ถึงผู้อุทธรณ์ จัดส่งสำเนาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสอบสวน แต่ปฏิเสธการเปิดเผยเอกสารบันทึก
ถ้อยคำพยาน โดยให้เหตุผลว่า การเปิดเผยอาจกระทบถึงความปลอดภัยของพยานได้ ตาม
มาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

หน้า ๑ ใน ๔ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๒๘ /๒๕๕๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๐ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงเป็นหนังสือและด้วยวาจาของสำนักงาน ป.ป.ส. คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า เดิม [redacted] ถูกร้องเรียนกล่าวหาว่ามีความสัมพันธ์ฉันชู้สาวกับหญิงอื่นทั้งที่มีภริยาโดยชอบด้วยกฎหมายอยู่แล้ว สำนักงาน ป.ป.ส. ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ซึ่งคณะกรรมการสอบสวน ฯ ได้ทำการสอบสวนและมีความเห็นว่า กรณีมีมูลว่า [redacted] และผู้อุทธรณ์มีความสัมพันธ์กันเกินกว่าปกติที่เพื่อนร่วมงานจะพึงปฏิบัติต่อกัน ซึ่งความสัมพันธ์ดังกล่าวเป็นความสัมพันธ์ฉันชู้สาว และต่อมาสำนักงาน ป.ป.ส. ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย [redacted] และผู้อุทธรณ์ เมื่อคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ผู้อุทธรณ์จึงขอตรวจดูเอกสารและขอถ่ายเอกสารสำนวนการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย ผลการวินิจฉัยของเลขาธิการ ป.ป.ส. รวมทั้งผลการวินิจฉัยของ อ.ก.พ. กรม และ อ.ก.พ. กระทรวง

ในชั้นพิจารณา ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ส. ชี้แจงด้วยวาจาว่า สำนักงาน ป.ป.ส. ได้สำเนาข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้อุทธรณ์ตามคำขอแล้ว เว้นแต่เอกสารในส่วนบันทึกถ้อยคำพยานเนื่องจากการเปิดเผยเอกสารดังกล่าวจะส่งผลให้ไม่มีผู้ใดให้ถ้อยคำตามความเป็นจริงต่อทางราชการในอนาคต อันจะทำให้ระบบการสืบสวนสอบสวนและการดำเนินการทางวินัยเรื่องต่าง ๆ ของสำนักงาน ป.ป.ส. ต้องประสบอุปสรรค และทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงไม่เปิดเผยบันทึกถ้อยคำพยานแก่ผู้อุทธรณ์

ส่วนผู้อุทธรณ์ชี้แจงว่า ผู้อุทธรณ์ประสงค์จะได้เอกสารทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับการสอบสวนผู้อุทธรณ์ เนื่องจากในชั้นการสอบสวนข้อเท็จจริง ภริยาของ [redacted] ได้นำเอกสารบางรายการที่ปรากฏในชั้นการสอบสวนข้อเท็จจริงฟ้องคดีเรียกค่าเสียหายทางแพ่งจากผู้อุทธรณ์ โดยที่ผู้อุทธรณ์ไม่มีสำเนาเอกสารดังกล่าว และไม่สามารถร้องขอสำเนาเอกสารดังกล่าวได้จากคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง และแม้ว่าคดีระหว่างผู้อุทธรณ์และภริยาของ [redacted] จะสิ้นสุดลงแล้วด้วยการประนีประนอมยอมความ แต่ผู้อุทธรณ์ก็ไม่สามารถมั่นใจได้ว่าจะไม่มีการฟ้องคดีกับผู้อุทธรณ์อีกในอนาคต ผู้อุทธรณ์เห็นว่าหากมีการฟ้องคดีแล้วจึงมาขอข้อมูลข่าวสาร

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๒๘ / ๒๕๕๐

อาจไม่ทันต่อเหตุการณ์ จึงต้องการรวบรวมเอกสารในขณะนี้ เพื่อรักษาประโยชน์ของผู้อุทธรณ์ต่อไป ทั้งนี้ ผู้อุทธรณ์ต้องการตรวจดูสำนวนการสอบสวนโดยไม่มีการปกปิดข้อความด้วย เนื่องจากสำนักงานป.ป.ส. ได้เคยให้สำเนาเอกสารในชั้นการสอบสวนข้อเท็จจริงแก่ผู้อุทธรณ์ตามที่คณะกรรมการ ฯ ได้มีคำวินิจฉัย ที่ สค ๔๕/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๔๘ ให้สำนักงาน ป.ป.ส. เปิดเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร โดยให้ใช้ดุลพินิจลบ หรือตัดทอน หรือทำด้วยประการอื่นใดที่ไม่เป็นการเปิดเผยชื่อ ลายมือชื่อ ตำแหน่งของพยานรวมทั้งผู้มีประโยชน์ได้เสีย และข้อความที่อาจแสดงให้เห็นถึงบุคคลดังกล่าวได้ แต่สำนักงาน ป.ป.ส. ได้ปกปิดข้อความจนทำให้ผู้อุทธรณ์ไม่สามารถอ่านและทำความเข้าใจได้ว่ามีการตั้งคำถามและให้ถ้อยคำเกี่ยวกับผู้อุทธรณ์ว่าอย่างไร

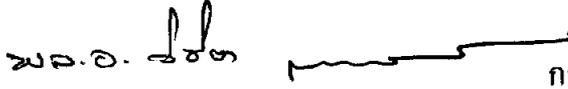
คณะกรรมการ ฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ถูกกล่าวหาอย่างมีสิทธิได้รู้ว่าการให้ถ้อยคำเกี่ยวกับผู้อุทธรณ์ในกรณีที่มีการกล่าวหาว่าอย่างไร เพื่อโต้แย้งและรักษาสิทธิหรือประโยชน์ของตน ประกอบกับการสอบสวนกรณี ██████████ และผู้อุทธรณ์ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วโดยมิได้มีการลงโทษทางวินัยผู้อุทธรณ์ การเปิดเผยบันทึกถ้อยคำพยานจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อนุโลมอย่างไรก็ดี หากสำนักงาน ป.ป.ส. เห็นว่าการเปิดเผยบันทึกถ้อยคำพยานจะส่งผลกระทบต่อระบบการสืบสวนสอบสวนและการดำเนินการทางวินัยในอนาคต ก็อาจใช้ดุลพินิจปกปิดชื่อหรือข้อความอื่นใดที่จะทำให้รู้ว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำได้ ทั้งนี้ การปกปิดข้อความดังกล่าวต้องกระทำเท่าที่จำเป็นเพื่อไม่ให้รู้ว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำ แต่ต้องไม่กระทบกระเทือนถึงเนื้อความของการให้ถ้อยคำนั้น

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงาน ป.ป.ส. เปิดเผยแพร่บันทึกถ้อยคำพยานแก่ผู้อุทธรณ์ โดยให้ใช้ดุลพินิจปกปิดชื่อหรือข้อความอื่นใดเท่าที่จำเป็นเพื่อไม่ให้รู้ว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำนั้น



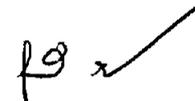
(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๒๗ /๒๕๕๐


กรรมการ
(พลเอก วิชิต บุญยะวัฒน์)

กรรมการ
(ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต ฉ่ำเฉลิม)


กรรมการ
(นายจำนง เฉลิมฉัตร)


กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ มนต์รี รูปสุวรรณ)

กรรมการ
(นายดำรงค์ บุญยีน)


กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์
(นางมัลลิกา คุณวัฒน์)

หมายเหตุ นายดำรงค์ บุญยีน ป่วย จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๐