



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๐๕/๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
เกี่ยวกับคำให้การของพยาน

ผู้อุทธรณ์ : นายอตุลย์ [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นอดีตผู้สมัครรับเลือกตั้งตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลเมืองคง จังหวัดนครราชสีมา แต่ไม่ได้รับการเลือกตั้ง เห็นว่าการเลือกตั้งดังกล่าวมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม จึงได้ยื่นหนังสือคัดค้านผลการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลเมืองคงและสมาชิกสภาเทศบาลตำบลเมืองคงต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดนครราชสีมา ต่อมาคณะอนุกรรมการฝ่ายสืบสวนของกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดนครราชสีมาได้เรียกพยานไปให้ปากคำ ผู้อุทธรณ์รู้สึกเคลือบแคลงสงสัยในพฤติกรรมของพนักงาน อนุกรรมการฝ่ายสืบสวน และกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดนครราชสีมาบางคนว่าจะประพฤติมิชอบโดยการช่วยเหลือผู้กระทำผิดตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๑ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง เพื่อขอเอกสารคำให้การของพยานใน ๓ ส่วนการสอบสวน คือ

๑. กรณีการให้ร้ายผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ โดยการแจกใบปลิวของพันตำรวจเอก [REDACTED] และกรรมการการเลือกตั้งประจำเทศบาลตำบลเมืองคง โดยมีพยานประกอบด้วย ผู้อุทธรณ์ นางฐิติ [REDACTED] และนางสมบุรณ์ [REDACTED]

๒. กรณีผู้ที่ได้รับเงิน และพบเห็นการทุจริต พยานประกอบด้วย นายอิน [REDACTED] นางสาวสดี [REDACTED] และนางนงน้อย [REDACTED]

๓. กรณีนายประสิทธิ์ [REDACTED] ผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรี หมายเลข ๒ จ่ายเงินจูงใจให้แก่นางบุญมา [REDACTED] ๑๐๐ บาท และกรณีนายบุญฤทธิ์ [REDACTED] ตัวแทนผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลเมืองคง หมายเลข ๒ จ่ายเงินซื้อเสียง พยาน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๔/๒๕๕๒

ประกอบด้วยนางบุญมา [] นางทองบ่อ [] นางเขาะ [] นางสาวรอง [] นางสาวสุภาพรรณ [] นางอ่อน [] พยานผู้รับเงิน และนายสำราญ [] โดยผู้อุทธรณ์จะนำไปวิเคราะห์และประกอบหลักฐานในการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีหนังสือ ที่ สค ๐๒๐๕/๑๑๑๗๑ ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้อุทธรณ์ โดยให้เหตุผลว่าสำนวนการสืบสวนสอบสวน เรื่องคัดค้านการเลือกตั้งเป็นเอกสารซึ่งมีความจำเป็นที่จะต้องปกปิดไว้เป็นความลับเนื่องจากมีรายละเอียดเกี่ยวกับผู้คัดค้าน ผู้ถูกคัดค้าน และพยานบุคคล หากเปิดเผยอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด และสำนวนการสอบสวนอยู่ระหว่างการดำเนินการของด้านกิจการสืบสวนสอบสวนและวินิจฉัย สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง การเปิดเผยอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือ ลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๑ อุทธรณ์คำสั่งการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาคำอุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปได้ความว่าเทศบาลตำบลเมืองคงได้จัดให้มีการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลเมืองคง และสมาชิกสภาเทศบาลตำบลเมืองคง เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๑ โดยผู้อุทธรณ์หัวหน้ากลุ่มรักเมืองคงได้ลงสมัครรับเลือกตั้งในตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลเมืองคง หมายเลข ๑ และนายประสิทธิ์ [] หัวหน้ากลุ่มคงรวมพลัง เป็นผู้สมัครหมายเลข ๒ ผลการเลือกตั้งปรากฏว่านายประสิทธิ์ได้รับการเลือกตั้งเป็นนายกเทศมนตรีตำบลเมืองคง ก่อนประกาศผลการเลือกตั้งผู้อุทธรณ์ได้ยื่นคำร้องคัดค้านผลการเลือกตั้งดังกล่าวต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดนครราชสีมา จำนวน ๔ สำนวน ซึ่งจากคำขอข้อมูลของผู้อุทธรณ์ในครั้งนี้ปรากฏอยู่ในสำนวนการสืบสวนสอบสวนที่ ๒ ที่ ๓ และที่ ๔ โดยคณะกรรมการการเลือกตั้งได้พิจารณาและมีมติเมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๑ แต่ยังไม่ได้แจ้งผลให้ผู้อุทธรณ์ทราบ เพราะยังอยู่ในระหว่างการจัดทำคำวินิจฉัย

ในชั้นการพิจารณา สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีหนังสือ ที่ สค ๐๖๐๙/๒๒๕๙ ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ และหนังสือ ที่ สค ๐๖๐๙/๖๒๖๒ ลงวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๒ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร แจ้งว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งได้จัดทำคำวินิจฉัยเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยให้ยกคำร้องคัดค้านสำนวนการสืบสวนสอบสวนทั้ง ๓ สำนวน ดังปรากฏในคำวินิจฉัยสั่งการ ที่ ๑๐๘๔/๓/๒๕๕๑ (สำนวนการสืบสวนสอบสวนที่ ๒) คำวินิจฉัยสั่งการ ที่ ๑๐๘๔/๖/๒๕๕๑ (สำนวนการสืบสวนสอบสวนที่ ๔) และคำวินิจฉัยสั่งการ ที่ ๑๐๘๔/๘/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๑ (สำนวนการสืบสวนสอบสวนที่ ๓)

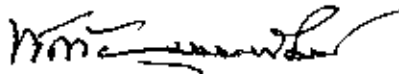
คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๔/๒๕๕๒

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า คำให้การเป็นพยานในสำนวนการสืบสวนสอบสวนที่ ๒ ที่ ๓ และที่ ๔ นั้น พยานทุกคนเป็นพยานในฝ่ายของผู้ถูกระบุชื่อ และให้การเป็นประโยชน์แก่ผู้ถูกระบุชื่อ ดังนั้นการเปิดเผยถ้อยคำของพยานในกรณีนี้จึงไม่อาจทำให้เกิดอันตรายต่อชีวิต หรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใดได้ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และคณะกรรมการการเลือกตั้งได้พิจารณาคำคัดค้านของผู้ถูกระบุชื่อเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ พร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้ถูกระบุชื่อ

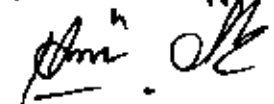
หัวหน้าคณะที่ ๑

(ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ)



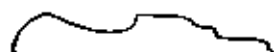
(นายจิตภัย บุรุษพัฒน์)

กรรมการ



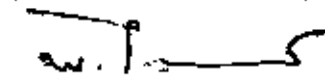
(นางนงนุช วิสวโธอิน)

กรรมการ



(นายสมชาย หอมลออ)

กรรมการ



(นายพิเชฐ ไตรศาทิพย์)

กรรมการ



(วิรัช พันธุมะผล)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๒

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ ป่วย จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย