



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๐๕ /๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี
เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่

ผู้อุทธรณ์ : นายวิสุทธิ วนิชกิริติ
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นายวิสุทธิ วนิชกิริติ ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่งประธาน
กรรมการบริหาร บริษัท เวิร์ด บริดจ์ ทรานสปอร์ต จำกัด มีหนังสือ ที่ WBT. ๕๒/๐๐๑ ลงวันที่
๒๘ มกราคม ๒๕๕๒ ถึงอธิบดีกรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี เพื่อขอข้อมูลข่าวสาร
เกี่ยวกับรายงาน บันทึก เอกสาร และสำนวนที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาการกระทำของนายวิทยา
ยาม่วง ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการขนส่งทางน้ำและการพาณิชยนาวี (ผอ.สพว.) ในฐานะ
พนักงานเจ้าหน้าที่ที่ออกคำสั่งให้ชำระค่าปรับตามนัยมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมการ
พาณิชยนาวี พ.ศ. ๒๕๒๑ โดยมีขอบด้วยกฎหมายทั้งหมดจนได้ข้อยุติ

กรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี มีหนังสือ ที่ คค ๐๓๑๘/๙๕๕ ลงวันที่ ๒๓
มีนาคม ๒๕๕๒ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์ โดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสาร
ดังกล่าวมีลักษณะเป็นความเห็นภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ตาม
มาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือ ที่ WBT.๕๐/๐๒๙ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๒ อุทธรณ์
คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
ของกรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมาแล้ว
ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า กระทรวงคมนาคมได้ออกประกาศกระทรวงคมนาคม เรื่อง การปฏิบัติ
เกี่ยวกับการสั่งหรือนำเข้ามาจากต่างประเทศซึ่งของที่กำหนดให้บรรทุกโดยเรือไทย พ.ศ.๒๕๕๑
ประกาศ ณ วันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๑ และประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๕ /๒๕๕๒

๒๕๕๑ กรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี ได้ติดประกาศ ณ สำนักส่งเสริมการขนส่งทางน้ำ และการพาณิชยนาวี จำนวน ๒ ครั้ง คือ วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๑ และวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ให้ประชาชนทั่วไปเริ่มใช้แบบ พว.-จ.๑ และแบบ พว.-จ.๒ ตามประกาศฯ ฉบับดังกล่าว ต่อมา นายวิทยา ยาม่วง ผอ.สพว. ในฐานะพนักงานเจ้าหน้าที่ได้ออกคำสั่งให้บริษัทต่าง ๆ รวมถึงบริษัท ที่บริษัท เวิร์ด บริดจ์ ทรานสปอร์ต จำกัด ดำเนินการแทนในฐานะผู้รับจัดการขนส่งและผู้รับมอบ อำนาจกระทำการแทน ซึ่งได้ยื่นแบบ พว.-จ.๑ และแบบ พว.-จ.๒ ก่อนและหลังวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๑ ไปชำระค่าปรับกรณียื่นแบบ พว.-จ.๒ เกินกว่า ๗ วัน นับแต่เรือมาถึงประเทศ ไทย และออกคำสั่งให้บริษัท เมโทรเทคคิวิปเมนต์ จำกัด ที่มีได้ใช้เรือไทยไปชำระค่าปรับกรณี ไม่ยื่นแบบ พว.-จ.๑ ก่อนนำของบรรทุกลงเรือไทย และกรณียื่นแบบ พว.-จ.๒ เกินกว่า ๗ วัน นับแต่เรือมาถึงประเทศไทย ตามนัยมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมการพาณิชยนาวี พ.ศ. ๒๕๒๑ บริษัท เวิร์ด บริดจ์ ทรานสปอร์ต จำกัด ไม่เห็นด้วยกับคำสั่งดังกล่าว จึงมีหนังสือ ที่ WBT. ๕๑/๐๐๑ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๑ ร้องเรียนไปยังอธิบดีกรมการขนส่งทางน้ำและ พาณิชยนาวี ว่านายวิทยา ยาม่วง ผอ.สพว. ในฐานะพนักงานเจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ในการออก คำสั่งให้ไปชำระค่าปรับ ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมการพาณิชยนาวี พ.ศ. ๒๕๒๑ โดยไม่มีอำนาจ

กรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวีได้แต่งตั้งคณะทำงานขึ้นมาพิจารณากรณี การร้องเรียนของบริษัท เวิร์ด บริดจ์ ทรานสปอร์ต จำกัด และเห็นว่า การกระทำของสำนัก ส่งเสริมการขนส่งทางน้ำและการพาณิชยนาวี เกินกว่าอำนาจของกฎหมาย ซึ่งกรมการขนส่งทาง น้ำและพาณิชยนาวีได้สั่งการให้สำนักส่งเสริมการขนส่งทางน้ำและการพาณิชยนาวีแก้ไขแล้ว และได้แจ้งผลให้ผู้อุทธรณ์ได้ทราบ ผู้อุทธรณ์จึงได้ใช้สิทธิในการขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงาน บันทึกราย เอกสาร และสำนวนที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาการกระทำของนายวิทยา ยาม่วง ผอ.สพว. ในฐานะพนักงานเจ้าหน้าที่ออกคำสั่งให้ชำระค่าปรับตามนัยมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติ ส่งเสริมการพาณิชยนาวี พ.ศ. ๒๕๒๑ โดยมีชอบด้วยกฎหมายทั้งหมดจนได้ข้อยุติ แต่กรมการ ขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวีได้ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

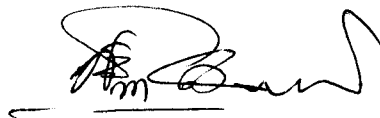
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า การพิจารณาข้อร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ โดยกรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวีได้แต่งตั้งคณะทำงานขึ้นมาพิจารณาเรื่องดังกล่าว และ คณะทำงานได้ทำการตรวจสอบข้อเท็จจริง พร้อมทั้งอ้างอิงหลักกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ถือเป็นการ ปฏิบัติหน้าที่ราชการตามปกติ มิใช่ความเห็นหรือคำแนะนำภายใน ที่หน่วยงานของรัฐหรือ เจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อีกทั้งผู้อุทธรณ์ถือเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง การเปิดเผย



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๕ /๒๕๕๒

น่าจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการพิจารณาข้อร้องเรียนของกรรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี ย่อมมีเหตุอันสมควรที่จะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอแก่ผู้อุทธรณ์

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้กรรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวีเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอแก่ผู้อุทธรณ์



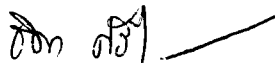
(ศาสตราจารย์ ศักดิ์ สอนองชาติ)

หัวหน้าคณะที่ ๒



(พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย)

กรรมการ



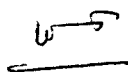
(นางธิดา ศรีไพพรรณ)

กรรมการ



(นายชัยรัตน์ มาประณีต)

กรรมการ



(นายพูลประโยชน์ ชัยเกียรติ)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์