



คำนิจลัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๕๒ / ๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของตำรวจภูธรภาค ๙ เกี่ยวกับการพิจารณา
คัดเลือกและแต่งตั้งข้าราชการตำรวจ

ผู้อุทธรณ์ : พันตำรวจโท ศรีวัฒน์ โมранนท์

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : ตำรวจนครบาล ๙

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ที่ ๐๐๒๔.๒๔๑/๑๑๘ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๓ ถึงผู้กำกับการฝ่ายอำนวยการ ๑ กองบังคับการอำนวยการ ตำรวจนครบาล ๙ ขอเอกสารดังนี้

๑. สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกแต่งตั้งข้าราชการตำรวจนครบาลดับสารวัตร ถึงรองผู้บังคับการ วาระประจำปี ๒๕๕๒ สังกัดตำรวจนครบาล ๙ ตามคำสั่งตำรวจนครบาล ๙ ที่ ๒๗/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๓ เรื่องแต่งตั้งข้าราชการตำรวจนครบาล ๙

๒. สำเนาบัญชีการแต่งตั้งระดับอาชีวะสถาบันพระราชนักบัณฑิตตำรวจนครบาล พ.ศ. ๒๕๕๗ ประกอบ กฎ ก.ตร. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งและโยกย้ายข้าราชการตำรวจนครบาลดับสารวัตรถึงเจ้าตำรวจนครบาล พ.ศ. ๒๕๕๙

ฝ่ายอำนวยการ ๑ กองบังคับการอำนวยการ ตำรวจนครบาล ๙ มีหนังสือ ที่ ๐๐๒๔.๑๗๔/๑๐๙ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๓ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งว่า ไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ร้องขอ เนื่องจากเห็นว่าการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวอาจทำให้รู้สึกระบุกเบิกที่มาของข้อมูลข่าวสารที่นำมาประกอบการพิจารณาแต่งตั้งซึ่งข้อมูลดังกล่าวมีทั้งส่วนที่ดีและไม่ดี รวมตลอดถึงมีการกล่าวถึงจุดเด่นและด้อยของบุคคล ซึ่งหากเปิดเผยอาจทำให้เกิดทัคคติที่ไม่ดี ต่อผู้บังคับบัญชา และส่งผลเสียหายต่อการปกครองบังคับบัญชาในอนาคตและแหล่งข้อมูลที่ได้มา ผู้ให้ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับการพิจารณาตัวบุคคลนั้นไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำมาเปิดเผยต่อผู้อื่น เพราะอาจจะส่งผลต่อความปลอดภัยของบุคคลนั้น และการเปิดเผยอาจกระทบถึงผลประโยชน์ของผู้มีส่วนได้เสีย ซึ่งจะคัดค้านทำให้เกิดความลับสนตามมา อีกทั้งการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๙๒ / ๒๕๕๗

แต่งตั้งยศและการเลื่อนยศจากพันตำรวจโทเป็นว่าที่พันตำรวจเอก ผู้อุทธรณ์มีกรณีถูกฟ้องคดีอาญาชั่งศาลประทับรับฟ้องแล้ว และกรณีที่ถูกฟ้องมิได้ถูกฟ้องอันสืบเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่ พนักงานอัยการจึงไม่รับเป็นพนายแก้ต่าง กรณีดังกล่าวเป็นเหตุให้ต้องรอการขอเลื่อนยศไว้ก่อนจนกว่าการพิจารณาคดีถึงที่สุด ตามนัยคำสั่ง ตร. ที่ ๖๔๔/๒๕๓๒ ลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๓๒

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ที่ ๐๐๒๔.๒๔๑/๑๔๔ ลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ หนังสือชี้แจงของผู้อุทธรณ์ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๗ หนังสือตัวตรวจภูมภาค ๙ ต่วนที่สุด ที่ ตช ๐๐๒๔.๑๗๔/๓๐๖๖ ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๗ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วปรากภูมข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ตัวตรวจภูมภาค ๙ ได้มีคำสั่งที่ ๒๗/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๗ แต่งตั้งข้าราชการตำรวจนายระดับสารวัตรถึงรองผู้บังคับการ วาระประจำปี ๒๕๕๒ ตามคำสั่งดังกล่าวผู้อุทธรณ์ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้กำกับการลีบสวนสอบสวน ๒ กองบังคับการลีบสวนสอบสวน ตำรวจนายระดับสารวัตรภาค ๙ แต่ตำรวจนายระดับสารวัตรภาค ๙ มิได้เลื่อนยศผู้อุทธรณ์จากพันตำรวจโทเป็นว่าที่พันตำรวจเอก เนื่องจากผู้อุทธรณ์มีกรณีถูกฟ้องคดีอาญาชั่งศาลประทับรับฟ้องแล้ว และกรณีที่ถูกฟ้องมิได้ถูกฟ้องอันสืบเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่ พนักงานอัยการจึงไม่รับเป็นพนายแก้ต่างจึงเป็นเหตุให้ต้องรอการขอเลื่อนยศไว้ก่อนจนกว่าการพิจารณาคดีถึงที่สุด ตามคำสั่ง ตร. ที่ ๖๔๔/ ๒๕๓๒ ลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๓๒ ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือถึงผู้กำกับการฝ่ายอำนวยการ ๑ กองบังคับการอำนวยการ ตำรวจนายระดับสารวัตรภาค ๙ ขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๒ รายการดังกล่าว แต่ตำรวจนายระดับสารวัตรภาค ๙ ได้ปฏิเสธการเปิดเผยผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ รายการที่ ๑ รายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกแต่งตั้งข้าราชการตำรวจนายระดับสารวัตร ถึงรองผู้บังคับการ วาระประจำปี ๒๕๕๒ สังกัดตำรวจนายระดับสารวัตรภาค ๙ ตามคำสั่งตำรวจนายระดับสารวัตรภาค ๙ ที่ ๒๗/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๗ เรื่องแต่งตั้งข้าราชการตำรวจนาย และรายการที่ ๒ บัญชีการแต่งตั้งระดับอาวุโสตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ประกอบ กฎ.ตร. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งและโดยยกย้ายข้าราชการตำรวจนายระดับสารวัตรถึงเจ้าตำรวจแห่งชาติและรองผู้บัญชาการตำรวจนายแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวข้างต้น เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการในกระบวนการการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจนายซึ่งต้องเป็น

หน้า ๓ ใน ๔ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๙๒ / ๒๕๕๗

ไปตามกฎ ก.ตร.ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งและโยกย้ายข้าราชการตำรวจระดับสารวัตร ถึงเจ้าตำรวจแห่งชาติและรองผู้บัญชาการตำรวจนายช่างชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเป็นข้อมูลที่เปิดเผยได้เพื่อจะทำให้มีการตรวจสอบได้ว่าการพิจารณาแต่งตั้งข้าราชการตำรวจ สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ตามกฎหมายหรือไม่ ในขณะเดียวกันการเปิดเผยข้อมูลในส่วนนี้จะ สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลในระบบบริหารงานบุคคลซึ่งจะต้องโปร่งใสตรวจสอบได้ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้วจึงเห็นว่าข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ รายการที่ ๑ เป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยและให้สำเนาแก่ผู้อุทธรณ์ได้เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้อง หรือเกี่ยวพันกับการแต่งตั้งผู้อุทธรณ์ ส่วนรายการที่ ๒ เป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยและให้สำเนาแก่ผู้อุทธรณ์ได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายจึงวินิจฉัยให้ตรวจภูมิภาค ๙ เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ตามอุทธรณ์รายการที่ ๒ พร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์ เว้นแต่รายการที่ ๑ ให้เปิดเผยและให้สำเนาแก่ผู้อุทธรณ์ได้เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องหรือเกี่ยวพันกับการแต่งตั้งผู้อุทธรณ์

หัวหน้าคณะที่ ๓

(นายสมยศ เชื้อไทย)

กรรมการ

(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)

หน้า ๔ ใน ๔ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๙๒ / ๒๕๕๓



กรรมการ

(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)



กรรมการ

(นายอีกหาญ โตมรศักดิ์)



กรรมการ

(นายสุพจน์ ไพบูลย์)



กรรมการผู้รับผิดชอบจำนวนอุทธรณ์

(นายวราเจตน์ ภาครีตัน)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๓