



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร .
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๘๙/๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่รับฟังคำคัดค้านของโรงเรียนนายร้อยตำรวจ เกี่ยวกับการเปิดเผย
ข้อมูลข่าวสาร การบริหารงานบุคคลและการประเมินผลการปฏิบัติงาน

ผู้อุทธรณ์ : พันตำรวจเอก ธัชชัย ปิตะนีละบุตร
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : โรงเรียนนายร้อยตำรวจ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า พันตำรวจเอก ธัชชัย ปิตะนีละบุตร ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่ง
รองศาสตราจารย์ (สบ ๕) คณะสังคมศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ ได้รับบันทึกจากฝ่ายบริหาร
งานบุคคล (งานกำลังพล) โรงเรียนนายร้อยตำรวจ ที่ ๐๐๓๕.๑๒/๑๔ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๒
แจ้งว่า พันตำรวจเอก ไพฑูรย์ เพิ่มศิริวิศาล มีหนังสือลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๒ ถึงผู้บัญชาการ
โรงเรียนนายร้อยตำรวจ ขอข้อมูลข่าวสารการประเมินเพื่อขอรับการแต่งตั้งเป็นรองศาสตราจารย์
(สบ ๕) ของผู้อุทธรณ์ทั้งหมด จึงขอให้ผู้อุทธรณ์พิจารณาว่าจะเสนอคำคัดค้านการขอข้อมูลข่าวสาร
ดังกล่าวหรือไม่

ผู้อุทธรณ์มีบันทึก ที่ ๐๐๓๕.๖๑/๑๒๙ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ถึงผู้กำกับ
ฝ่ายบริหารงานบุคคล คัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลข่าวสารส่วน
บุคคล และพันตำรวจเอก ไพฑูรย์ เพิ่มศิริวิศาล ไม่มีส่วนได้เสียในข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

โรงเรียนนายร้อยตำรวจมีบันทึก ที่ ๐๐๓๕.๑๕/๓๔๗๑ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม
๒๕๕๒ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งว่า ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสาร โรงเรียนนายร้อยตำรวจ
พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๕ แห่ง
พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่มีข้อความบางส่วนเป็นข้อมูลข่าวสารส่วน
บุคคลตามมาตรา ๔ จึงมีมติไม่รับฟังคำคัดค้านของผู้อุทธรณ์ และจะเปิดเผยเอกสารการประเมิน
เพื่อขอรับการแต่งตั้งเป็นรองศาสตราจารย์ (สบ ๕) ของผู้อุทธรณ์ทั้งหมด เว้นแต่ข้อความส่วนที่
เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ให้ปิดหรือทำให้รับทราบข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลนั้นไม่ได้ ให้แก่
พันตำรวจเอก ไพฑูรย์ เพิ่มศิริวิศาล ตามที่ได้ร้องขอ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๙/๒๕๕๓

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๓ อุทธรณ์คำสั่งไม่รับฟังคำคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า พันตำรวจเอก ไพฑูรย์ เพิ่มศิริวิศาล มีหนังสือถึงผู้บัญชาการโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินเพื่อขอรับการแต่งตั้งเป็นรองศาสตราจารย์ (สบ ๕) ของผู้อุทธรณ์ทั้งหมด โรงเรียนนายร้อยตำรวจแจ้งให้ผู้อุทธรณ์เสนอคำคัดค้านเพื่อประกอบการพิจารณา ซึ่งผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือถึงโรงเรียนนายร้อยตำรวจคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของผู้อุทธรณ์ แต่โรงเรียนนายร้อยตำรวจพิจารณาแล้วมีมติไม่รับฟังคำคัดค้านของผู้อุทธรณ์ โดยจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แก่พันตำรวจเอก ไพฑูรย์ เพิ่มศิริวิศาล ตามที่มีคำขอ เว้นแต่ข้อความที่เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลจะปกปิดไว้ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งไม่รับฟังคำคัดค้านดังกล่าวมายังคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในชั้นพิจารณา คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเรียกให้โรงเรียนนายร้อยตำรวจจัดส่งข้อมูลข่าวสาร พร้อมระบุข้อความที่เห็นว่าเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่จะปกปิดเพื่อพิจารณา โรงเรียนนายร้อยตำรวจ มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ตช ๐๐๓๕.๑๒/๑๑๐๖ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ถึงคณะกรรมการฯ จัดส่งข้อมูลข่าวสาร และระบุข้อความส่วนบุคคลของผู้อุทธรณ์ที่จะปกปิด ดังนี้

๑. วันเดือนปีเกิด อายุ ปีที่สำเร็จการศึกษา สถานศึกษาที่สำเร็จการศึกษา วันที่ดำรงตำแหน่งและคำสั่งที่แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับต่าง ๆ เงินเดือน และอายุราชการ

๒. สำเนาเอกสารซึ่งคัดถ่ายจาก ก.พ. ๗ ของผู้อุทธรณ์ ในส่วนการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับต่าง ๆ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า การประเมินผลงานทางวิชาการเพื่อแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ของหน่วยงานของรัฐนั้น เป็นการปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล และการประเมินผลงานทางวิชาการเพื่อแต่งตั้งให้ผู้อุทธรณ์ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (สบ ๕) ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการพิจารณาแต่งตั้งข้าราชการ การที่โรงเรียนนายร้อยตำรวจจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้มีคำขอ คณะกรรมการฯ จึงเห็นชอบด้วย คำคัดค้านของผู้อุทธรณ์ฟังไม่ขึ้น

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๙/๒๕๕๓

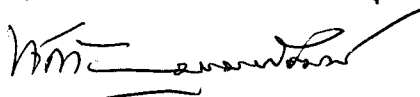
คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาข้อมูลข่าวสารที่โรงเรียนนายร้อยตำรวจเห็นว่าเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของผู้ยุทธน์และจะปกปิดไว้ เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามข้อ ๑ สมควรปกปิดเฉพาะข้อความในส่วนวันเดือนปีเกิดของผู้ยุทธน์ ส่วนวุฒิทางการศึกษา ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง ตลอดจนอายุราชการและเงินเดือนนั้น เป็นคุณสมบัติประการหนึ่งในการขอรับการประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น จึงสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ผู้มีข้อสงสัยเกี่ยวกับการพิจารณาแต่งตั้งดังกล่าวทราบได้ เพื่อความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

สำหรับข้อมูลข่าวสารตามข้อ ๒ ซึ่งคัดถ่ายจาก ก.พ. ๗ ของผู้ยุทธน์นั้น แม้ ก.พ.๗ จะเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของเจ้าของประวัติ แต่ในกรณีนี้เป็นการคัดถ่ายเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับการดำรงตำแหน่งในระดับต่างๆ ของผู้ยุทธน์ และโรงเรียนนายร้อยตำรวจได้ใช้เอกสารดังกล่าวในการพิจารณาการขอรับการประเมินของผู้ยุทธน์ด้วย เมื่อผู้มีคำขอมีข้อสงสัยเกี่ยวกับระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งของผู้ยุทธน์ และการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการนี้ไม่เป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงมีเหตุอันสมควรที่จะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว เพื่อให้ผู้มีคำขอใช้เปรียบเทียบว่าข้อความที่ปรากฏใน ก.พ. ๗ และข้อความที่ผู้ยุทธน์ระบุในเอกสารการขอรับการประเมินนั้นมีข้อความที่ถูกต้องตรงกันหรือไม่

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์ของผู้ยุทธน์ และให้โรงเรียนนายร้อยตำรวจเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ พันตำรวจเอก ไพฑูรย์ เพิ่มศิริวิศาล ตามคำขอ เว้นแต่วันเดือนปีเกิดของผู้ยุทธน์ให้ปกปิด พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้อง

หัวหน้าคณะที่ ๑

(ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ)



(นายขจิตภัย บุรุษพัฒน์)

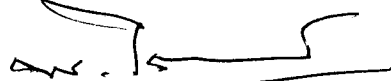
กรรมการ

๓๖

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๙/๒๕๕๓

กรรมการ

(นางแนนน้อย วิศวโยธิน)



กรรมการ

(นายพีรพล ไตรทศาวิทย์)



กรรมการ

(นายสมชาย หอมลออ)

ร้อยโท



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(วิรัช พันธุมะผล)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๓

หมายเหตุ ศาสตราจารย์วิเชียร วัฒนคุณ ป่วย และนางแนนน้อย วิศวโยธิน ไปต่างประเทศ
จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย