



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๘๘/๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
ประจำจังหวัดร้อยเอ็ด เกี่ยวกับการสอบสวนและการวินิจฉัยสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง

ผู้อุทธรณ์ : นายประดิษฐ์ [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดร้อยเอ็ด

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นายประดิษฐ์ [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ ซึ่งเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเหนือเมือง อำเภอเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด หมายเลข ๒ ต่อมาผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์การบริหารส่วนตำบลเหนือเมืองประกาศบัญชีรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้ง ปรากฏว่าไม่มีชื่อผู้อุทธรณ์เป็นผู้สมัครรับเลือกตั้ง โดยผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์การบริหารส่วนตำบลเหนือเมืองให้เหตุผลว่าผู้อุทธรณ์มีพฤติกรรมในทางทุจริตเกี่ยวกับการดำเนินโครงการขุดลอกหนองดอนปู่ตา อันเข้าลักษณะเป็นผู้มีคุณสมบัติต้องห้ามตามมาตรา ๕๘/๑ (๓) แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ ผู้อุทธรณ์จึงร้องคัดค้านการตัดสิทธิสมัครรับเลือกตั้งดังกล่าว ซึ่งคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดร้อยเอ็ดได้พิจารณาสอบสวน และได้มีคำวินิจฉัย ที่ ๑/๒๕๕๒ โดยวินิจฉัยว่า การร้องเรียนว่าผู้อุทธรณ์มีพฤติกรรมในทางทุจริตยังอยู่ในระหว่างการสอบสวนของจังหวัดร้อยเอ็ดยังฟังไม่เป็นที่ยุติ คำสั่งของผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์การบริหารส่วนตำบลเหนือเมืองที่ไม่รับสมัครผู้อุทธรณ์นั้น คณะกรรมการการเลือกตั้งการเลือกตั้งประจำจังหวัดร้อยเอ็ดไม่เห็นพ้องด้วย และให้ประกาศรายชื่อผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งต่อไป

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ถึงคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดร้อยเอ็ด ขอดัดสำเนาสำนวนการสอบสวนคัดค้านการตัดสิทธิไม่รับสมัครเลือกตั้งของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดร้อยเอ็ด พร้อมทั้งเอกสารการให้ถ้อยคำของฝ่ายผู้ร้องและผู้ร้องคัดค้าน โดยขอให้รับรองสำเนาถูกต้อง เพื่อใช้ประกอบการแก้ข้อกล่าวหาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เกี่ยวกับการทุจริตโครงการขุดลอกหนองดอนปู่ตา

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๘/๒๕๕๓

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดร้อยเอ็ดมีหนังสือ ที่ ลต (รอ) ๐๗๐๕/๒๓๙๐ ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอโดยให้เหตุผลว่า เนื่องจากพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๗ ไม่ให้เปิดเผยข้อมูลที่สามารถกระทบประโยชน์ได้เสียบุคคลใด ๆ

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๒ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือขอข้อมูลข่าวสาร ส่วนงานการไต่สวนและวินิจฉัยสิทธิสมัครรับเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเหนือเมือง อำเภอเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด แต่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดร้อยเอ็ดได้ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารทั้งหมดแก่ผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงมีสิทธิอุทธรณ์มายังคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดร้อยเอ็ดมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ลต (รอ) ๐๗๐๕/๒๗๙ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ถึงคณะกรรมการฯ แจ้งว่า คำวินิจฉัยที่ ๑/๒๕๕๒ เรื่อง สิทธิสมัครรับเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเหนือเมืองนั้น คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดร้อยเอ็ดได้เปิดเผยแก่ผู้อุทธรณ์แล้ว สำหรับเอกสารการให้ถ้อยคำของฝ่ายผู้ร้อง การให้ปากคำของพยานผู้ร้องทุกคนที่ร้องเรียน พาดพิง กล่าวหาผู้อุทธรณ์นั้น คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดร้อยเอ็ดมีมติอนุญาตให้คัดสำเนาได้เฉพาะคำให้การของผู้อุทธรณ์เท่านั้น ข้อมูลข่าวสารอื่นในสำนวนการสืบสวนสอบสวน ความเห็นของคณะกรรมการสืบสวนสอบสวน ตลอดจนความเห็นของกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดร้อยเอ็ด มีความจำเป็นที่จะต้องปกปิดไว้เป็นความลับเนื่องจากมีรายละเอียดเกี่ยวกับผู้ร้องคัดค้านและพยานบุคคล การเปิดเผยอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตและความปลอดภัยของผู้ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งอาจจะทำให้การป้องกัน การตรวจสอบ และการรู้แหล่งที่มาของข้อมูลข่าวสาร อันจะเป็นผลให้การบังคับใช้กฎหมายเลือกตั้งเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ นอกจากนั้นต้นฉบับข้อมูลข่าวสารยังอยู่ในความครอบครอง

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๘/๒๕๕๓

ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง และเป็นอำนาจของเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งที่จะเป็นผู้พิจารณาว่าสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวหรือไม่

คณะกรรมการฯ มีหนังสือสอบถามสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดร้อยเอ็ดว่ามีสำเนาข้อมูลข่าวสารตามคำขออยู่ในความครอบครองหรือไม่ หากมีให้จัดส่งข้อมูลข่าวสารเพื่อพิจารณา ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดร้อยเอ็ด มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ ลต (รอ) ๐๗๐๕/๗๗๓ ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ถึงคณะกรรมการฯ จัดส่งข้อมูลข่าวสาร จำนวนการไต่สวนและวินิจฉัยสิทธิสมัครรับเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเหนือเมือง อำเภอเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน ๑๕ รายการ รวม ๑๗๙ แผ่น เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. เอกสารประกอบคำคัดค้านเพิ่มเติมของนายประจักษ์ [REDACTED] ผู้คัดค้าน เลขที่ รอ ๗๑๐๐๑(ลต)/๖๑,๖๒ ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๒ จำนวน ๙ แผ่น

๒. หนังสือร้องขอความเป็นของนายประจักษ์ [REDACTED] ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๒ จำนวน ๒ แผ่น

๓. ประกาศ ผอ.อบต.เหนือเมือง จำนวน ๕ แผ่น

๔. คำร้องคัดค้านการตัดสิทธิรับสมัครเลือกตั้ง ของนายประดิษฐ์ [REDACTED] และเอกสารประกอบ จำนวน ๓ แผ่น

๕. หนังสือรายงานการรับคำร้องเกี่ยวกับการคัดค้านการเลือกตั้ง จำนวน ๑ แผ่น

๖. หนังสือสำนักงาน กกต. ร้อยเอ็ด ด่วนที่สุด ที่ ลต (รอ) ๐๗๐๐/๕๘๓ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๒ ถึงผู้ว่าราชการจังหวัดร้อยเอ็ด ขอทราบผลเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน จำนวน ๒ แผ่น

๗. หนังสือส่งคำวินิจฉัยถึง ผอ.อบต.เหนือเมือง ผู้ร้อง เลขที่การสำนักงาน กกต. จำนวน ๘ แผ่น

๘. ใบสมัครผู้ร้อง (ส.ถ.๒๕) จำนวน ๑๐ แผ่น

๙. หนังสือ ผอ.อบต.เหนือเมือง แจ้งการร้องคัดค้านผู้สมัคร จำนวน ๔๙ แผ่น

๑๐. รายงานการประชุม จำนวน ๗ แผ่น

๑๑. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา จำนวน ๘ แผ่น

๑๒. บันทึกถ้อยคำ ผู้ร้อง เอกสารประกอบการชี้แจง จำนวน ๑๐ แผ่น

๑๓. บันทึกถ้อยคำ ผู้คัดค้านคำร้อง เอกสารประกอบการชี้แจง จำนวน ๖๐ แผ่น

๑๔. คำวินิจฉัย กกต.ร้อยเอ็ด ที่ ๑/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๒

๑๕. บัญชีสำนวน จำนวน ๑ แผ่น

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๘/๒๕๕๓

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า การพิจารณาคำร้องของผู้อุทธรณ์เกี่ยวกับการตัดสินใจสมัครรับเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเหนือเมื่อนั้น คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดร้อยเอ็ดได้ดำเนินการเสร็จสิ้น และได้แจ้งผลการพิจารณาวินิจฉัยให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว ตามคำวินิจฉัยที่ ๑/๒๕๕๒ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการพิจารณาวินิจฉัยดังกล่าวจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ อีกทั้งไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าการเปิดเผยบันทึกถ้อยคำบุคคลจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงเห็นควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

อย่างไรก็ดี เนื่องจากข้อมูลข่าวสารในส่วนรายงานการประชุมตามข้อ ๑๐ นั้น มีข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการพิจารณาวินิจฉัยในกรณีอื่นรวมอยู่ด้วย จึงเห็นควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์เท่านั้น

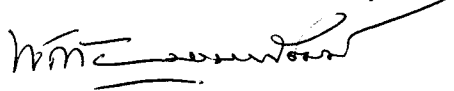
สำหรับข้อที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดร้อยเอ็ด แจ้งว่า ต้นฉบับข้อมูลข่าวสารอยู่ที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง และเป็นอำนาจของเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งที่จะพิจารณาเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว นั้น ข้อเท็จจริงในอุทธรณ์นี้ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดร้อยเอ็ดไม่ได้ส่งเรื่องการขอข้อมูลข่าวสารของผู้อุทธรณ์ไปให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณา แต่เป็นผู้พิจารณาและออกคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์เอง การพิจารณาคำขอข้อมูลข่าวสารของผู้อุทธรณ์จึงมีข้อยุติแล้ว เมื่อมีการอุทธรณ์ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเป็นผู้มีอำนาจในการพิจารณาว่าการออกคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว นั้นชอบด้วยเหตุผลตามกฎหมายหรือไม่ ซึ่งในกรณีนี้ได้พิจารณาแล้ว เห็นว่า การที่ต้นฉบับข้อมูลข่าวสารอยู่ที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ไม่ใช่เหตุตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่จะไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ในเมื่อสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดร้อยเอ็ดมีสำเนาข้อมูลข่าวสารดังกล่าวอยู่ในความครอบครอง สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดร้อยเอ็ดจึงควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๘/๒๕๕๓

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดร้อยเอ็ด เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอพร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ เว้นแต่ข้อมูลข่าวสารในส่วนรายงานการประชุมให้เปิดเผยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์เท่านั้น

หัวหน้าคณะที่ ๑

(ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ)



กรรมการ

(นายขจิตภัย บุรุษพัฒน์)

กรรมการ

(นางแนนน้อย วิศโยธิน)



กรรมการ

(นายสมชาย หอมลออ)



กรรมการ

(นายพรพล ไตรทศวิทย์)

ร้อยโท



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(วิรัช พันธุมะผล)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๓

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ ป่วย และนางแนนน้อย วิศโยธิน ไปต่างประเทศ
จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย