



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๙/๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของอำเภอคลองชลุง จังหวัดกำแพงเพชร  
เกี่ยวกับการทุจริตทำบัตรประจำตัวประชาชน

ผู้อุทธรณ์ : นายนิกร █████  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : อำเภอคลองชลุง จังหวัดกำแพงเพชร

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นายนิกร █████ ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือถึงนายอำเภอ  
คลองชลุง จังหวัดกำแพงเพชร ขอให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีการทำบัตรประจำตัวประชาชน  
ของนายหลอด █████ ต่อมาอำเภอคลองชลุงมีหนังสือถึงผู้อุทธรณ์แจ้งว่า มีบุคคลไม่ทราบชื่อ<sup>๑</sup>  
และภูมิลำเนาแอบอ้างใช้ชื่อนายหลอด █████ จริง และได้แจ้งความดำเนินคดีกับผู้กระทำผิด<sup>๒</sup>  
และผู้มีส่วนร่วมในการกระทำผิดดังกล่าวแล้ว ผู้อุทธรณ์ในฐานันผู้แจ้งเบาะแสการทุจริต จึงมีหนังสือ<sup>๓</sup>  
ลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๒ ถึงนายอำเภอคลองชลุง ขอสำเนาข้อมูลข่าวสารจำนวน ๕ รายการ ดัง

๑. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง
๒. สรุปจำนวนการสืบสวน
๓. คำให้การของพยานทุกปาก
๔. ใบแจ้งความดำเนินคดี

๕. คำสั่งแต่งตั้งปลัดอำเภอปฏิบัติราชการแทนนายทะเบียนอำเภอ และคำสั่งแต่งตั้ง<sup>๔</sup>  
ผู้ช่วยนายทะเบียนอำเภอ คำสั่งแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่อำเภอปฏิบัติงานในฝ่ายทะเบียนและ<sup>๕</sup>  
บัตรฯ ของสำนักงานทะเบียนอำเภอคลองชลุง ปี พ.ศ. ๒๕๕๗-๒๕๕๘

อำเภอคลองชลุมีหนังสือ ที่ กพ ๐๓๑๗/๓๓๑๑ ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๒  
ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ โดยให้เหตุผลว่า ขณะนี้อยู่ระหว่างการ  
ดำเนินการของสถานีตำรวจนครบาลคลองชลุง จึงไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้ ตามมาตรา ๑๕  
แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

หน้า ๑ ใน ๓ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๙/๒๕๕๗

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๗ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ รวมทั้งเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ขอให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีการทำบัตรประจำตัวประชาชนของนายหลอด ██████████ เนื่องจากนายหลอดเป็นพี่ชายของผู้อุทธรณ์ซึ่งเสียชีวิตไปแล้ว และการแจ้งผลการสอบสวนข้อเท็จจริงดังกล่าวของอำเภอคลองชลุงไม่ได้ระบุข้อเท็จจริงที่พ่อจะทำให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า ผู้สวมบัตรประจำตัวประชาชนแทนนายหลอดคือใคร และมีผู้ใดเป็นผู้กระทำผิดหรือมีส่วนร่วมในการกระทำผิดบ้าง ผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อมั่นว่าจะหาตัวผู้กระทำผิดซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐบาลไทยได้ แม้จะมีการแจ้งความดำเนินคดีตามที่อำเภอคลองชลุงได้แจ้งให้ทราบแล้วก็ตาม

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้ว เห็นว่า ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ร้องเรียนขอให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการทำบัตรประจำตัวประชาชนของผู้แอบอ้างเป็นนายหลอด ██████████ ซึ่งเป็นพี่ชายของผู้อุทธรณ์ที่เสียชีวิต โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงในข้อมูลข่าวสารที่มีคำขอ เมื่ออำเภอคลองชลุงได้แต่งตั้งคณะกรรมการชี้แจงตรวจสอบข้อเท็จจริง ทั้งได้แจ้งผลให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว การดำเนินการในชั้นการสอบสวนของอำเภอคลองชลุงจึงเสร็จสิ้นแล้ว ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๕ เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของอำเภอคลองชลุง และไม่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ รายการที่ ๓ และรายการที่ ๔ นั้น แม้การดำเนินคดีกับผู้มีส่วนร่วมในการกระทำผิดเกี่ยวกับการทำบัตรประจำตัวประชาชนนั้นจะอยู่ในชั้นการสอบสวนของเจ้าหน้าที่ตำรวจแต่ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อเท็จจริงที่ไม่น่าจะมีผลต่อรูปคดี การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดทำบัตรประจำตัวประชาชนของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และการสอบสวนเรื่องร้องเรียนเพื่อหาตัวผู้กระทำผิดของหน่วยงานของรัฐอันเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ เมื่อพิจารณาโดยคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์ต่อสาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

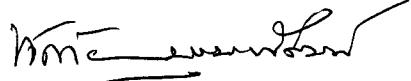
หน้า ๓ ใน ๓ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๙/๒๕๕๓

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้อำเภอคลองชลุง เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตาม คำขอ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

หัวหน้าคณะที่ ๑

(ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ)



กรรมการ

(นายชัดภัย บุรุษพัฒน์)

ร้อยโท



กรรมการ

(วิรัช พันธุ์มงคล)



กรรมการ

(นายสมชาย หอมลออ)

กรรมการ

(นายพีรพล ไตรทศาวิทย์)



กรรมการผู้รับผิดชอบจำนวนอุทธรณ์

(นางແນ່ງນ້ອຍ ວິຄວໂໄຈນີ)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๓

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ ป่วย และนายพีรพล ไตรทศาวิทย์ ลาอุปสมบท  
จึงไม่ได้ลงนามในคำวินิจฉัย