



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๐ /๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร
เกี่ยวกับหนังสือราชการทุกเรื่องที่เกี่ยวข้องกับกรณีอาคารของนายสัตนามสิงห์
กุลชาติ กับพวก และของนายสิตปาราย อาสุวารีกับพวก ที่อยู่ในอำนาจหน้าที่
ของผู้อำนวยการสำนักงานกฎหมายและคดีกรุงเทพมหานคร

ผู้อุทธรณ์ : นายสิตปาราย อาสุวารี
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นายสิตปาราย อาสุวารี ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๒ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานกฎหมายและคดี สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร เพื่อขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหนังสือทุกเรื่องของผู้เสนอเรื่องราวต่อสำนักงานกฎหมายและคดี ทุกคนหรือทุกส่วนราชการที่ได้ส่งเรื่องคดีอาคารและที่เกี่ยวข้องกับคดีอาคารของนายสัตนามสิงห์ กุลชาติ กับพวก และของนายสิตปาราย อาสุวารีกับพวก พร้อมข้อเท็จจริงที่มีผู้เสนอไปให้สำนักงานกฎหมายและคดีพิจารณาและความเห็นของสำนักงานกฎหมายและคดีที่ได้เสนอแนะให้ผู้เสนอเรื่องราวได้ทราบ

สำนักปลัดกรุงเทพมหานครมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กท ๐๔๐๕/๖๗๕๔ ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๒ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอแก่ผู้อุทธรณ์ โดยให้เหตุผลว่า สำนักงานกฎหมายและคดีได้ตรวจสอบแล้วไม่ปรากฏว่าสำนักงานเขตบางกอกน้อยได้หารือเกี่ยวกับคดีอาคารของนายสัตนามสิงห์ กุลชาติ กับพวก ส่วนคดีอาคารรายของผู้อุทธรณ์นั้นเอกสารหารือระหว่างหน่วยงานของกรุงเทพมหานครเป็นเรื่องภายในของกรุงเทพมหานครจึงไม่ใช่เอกสารที่ต้องเปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๒ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐ /๒๕๕๓

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมา ทั้งได้รับฟังคำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร และคำชี้แจงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์ด้วยแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้อุทธรณ์ ซึ่งเป็นเจ้าของอาคารเลขที่ ๑๒๓/๓๒ แยก ๘ ซอยเจริญสนิทวงศ์ ๒๕ แขวงบางขุนศรี เขตบางกอกน้อย ได้รับคำสั่งจากสำนักงานเขตบางกอกน้อย ที่ กท ๕๘๐๓/๒๕๗๒ ที่ กท ๕๘๐๓/๒๕๗๔ และที่ กท ๕๘๐๓/๒๕๗๕ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๐ ให้ผู้อุทธรณ์ และนางรัชฎาภรณ์ อาฮูวารี เจ้าของอาคารดังกล่าวดำเนินการระงับการดัดแปลงอาคาร จนกว่าจะได้รับใบอนุญาตหรือได้รับแจ้งจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น ห้ามใช้อาคารหรือเข้าไปในบริเวณอาคารส่วนที่ต่อเติม และให้แก้ไขเปลี่ยนแปลงอาคาร ทั้งนี้ โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๔๐ วรรคหนึ่ง (๑) (๒) และมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๕

ผู้อุทธรณ์มิได้ดำเนินการตามคำสั่งดังกล่าวข้างต้น เพราะตนไม่ได้ก่อสร้างหรือดัดแปลงอาคารตามที่สำนักงานเขตบางกอกน้อยกล่าวอ้าง สำนักงานเขตบางกอกน้อยได้แจ้งความดำเนินคดีกับผู้อุทธรณ์และภริยา ผู้อุทธรณ์เห็นว่า การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานท้องถิ่นไม่ถูกต้อง และไม่ชอบด้วยกฎหมาย อีกทั้งไม่เป็นมาตรฐานเดียวกับกรณีอาคารรายนายสัตนามสิงห์ กุลาดีกับพวก ผู้อุทธรณ์จึงได้ยื่นฟ้องต่อศาลปกครองกลาง ตามคดีหมายเลขดำที่ ๑๘๙๐/๒๕๕๐ และคดีหมายเลขดำที่ ๑๖๖๕/๒๕๕๒ เพื่อขอให้ศาลเพิกถอนคำสั่งของสำนักงานเขตบางกอกน้อย และขอให้ศาลมีคำสั่งให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและผู้อำนวยการเขตบางกอกน้อยได้ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ให้ถูกต้องครบถ้วน และเพื่อให้ได้พยานหลักฐานที่เพียงพอที่จะใช้ต่อสู้คดีในชั้นศาล ผู้อุทธรณ์จึงได้ใช้สิทธิขอข้อมูลข่าวสารในรายการข้างต้นต่อสำนักงานกฎหมายและคดี สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

ในชั้นพิจารณาผู้อุทธรณ์ชี้แจงว่า ข้อมูลข่าวสารที่ต้องการ คือ เอกสารที่สำนักงานเขตบางกอกน้อยได้ขอหารือไปยังสำนักงานกฎหมายและคดี และที่สำนักงานกฎหมายและคดีได้ตอบข้อหารือในปัญหาข้อกฎหมายไปยังสำนักงานเขตบางกอกน้อยที่เกี่ยวข้องกับกรณีอาคารของนายสัตนามสิงห์ กุลาดี กับพวก และของนายสิตปาราย อาฮูวารีกับพวก

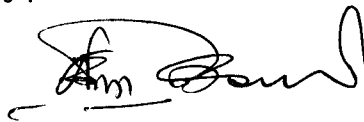
ผู้แทนสำนักปลัดกรุงเทพมหานครชี้แจงว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวมีเพียงหนังสือการหารือแนวทางปฏิบัติตามกฎหมายควบคุมอาคารของสำนักงานเขตบางกอกน้อย และหนังสือตอบข้อหารือของสำนักงานกฎหมายและคดีในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกรณีอาคารของผู้อุทธรณ์กับพวก เท่านั้น ดังปรากฏตามหนังสือสำนักงานเขตบางกอกน้อย ที่ กท ๕๘๐๓/๔๔๐๔ ลงวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๑ และหนังสือตอบข้อหารือของสำนักงานกฎหมายและคดี ที่ กท ๐๔๐๕/๗๔๘๐ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๑ ซึ่งในเบื้องต้น สำนักปลัดกรุงเทพมหานครพิจารณาเห็นว่าในขณะนี้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐ /๒๕๕๓

คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอแก่ผู้
อุทธรณ์อาจมีผลต่อรูปคดีได้ ประกอบกับข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นความเห็นหรือคำแนะนำ
ภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด ซึ่งไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕
วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ หนังสือ
หารือแนวทางปฏิบัติตามกฎหมายควบคุมอาคารที่สำนักงานเขตบางกอกน้อยได้ขอหารือไปยัง
สำนักงานกฎหมายและคดี ตามหนังสือ ที่ กท ๕๘๐๓/๔๔๐๔ ลงวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๑ และ
หนังสือตอบข้อหารือของสำนักงานกฎหมายและคดี ตามหนังสือ ที่ กท ๐๔๐๕/๗๔๘๐ ลงวันที่
๒๓ กันยายน ๒๕๕๑ ซึ่งเนื้อหาของหนังสือดังกล่าวเป็นการให้คำแนะนำต่อสำนักงานเขต
บางกอกน้อย เกี่ยวกับการดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒
ข้อแนะนำดังกล่าวมีลักษณะเป็นการรายงานข้อเท็จจริงที่อยู่บนหลักของกฎหมาย อันเข้า
ข้อยกเว้น ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.
๒๕๔๐ ที่หน่วยงานของรัฐอาจเปิดเผยได้ แม้ผู้อุทธรณ์จะนำข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไปใช้ในชั้นศาล
ก็เป็นสิทธิของผู้อุทธรณ์ซึ่งได้รับการรับรองตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐
ดังนั้น เมื่อคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว การ
เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้อุทธรณ์ได้ปกป้องสิทธิของตนได้อย่าง
เต็มที่ต่อไป

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร
ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักปลัดกรุงเทพมหานครเปิดเผย
ข้อมูลข่าวสารตามคำขอแก่ผู้อุทธรณ์



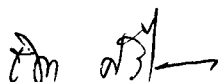
(ศาสตราจารย์ ศักดิ์ สอนงชาติ)

หัวหน้าคณะที่ ๒



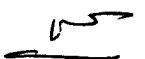
(พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย)

กรรมการ



(นางธิดา ศรีไพพรรณ)

กรรมการ



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐ /๒๕๕๓



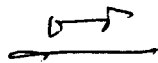
(นายชัยรัตน์ มาประณีต)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก)

กรรมการ



(นายพลประโยชน์ ชัยเกียรติ)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๓