



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๙๐ / ๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
พระนครเหนือเกี่ยวกับการประเมินผลงาน

ผู้อุทธรณ์ : นางพิรพรรณ แจ่มอรุณ

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ดำรงตำแหน่งพยาบาล ๖ งานบริการสุขภาพ
กองกิจการนักศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มีหนังสือ
ลงวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
ขอข้อมูลข่าวสาร ดังนี้

๑. มติที่ประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลพนักงาน
มหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๒ และครั้งที่
๑/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๓

๒. เอกสารที่คณะกรรมการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.)
ใช้ในการพิจารณาประเมินเข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการระดับ ๗-๘ และสรุปขั้นตอนการดำเนินการ
พิจารณาประเมินเข้าสู่ตำแหน่งพยาบาลชำนาญการระดับ ๗-๘ ของผู้อุทธรณ์

๓. ขั้นตอน หลักเกณฑ์ มาตรฐาน วิธีการดำเนินการที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
พระจอมเกล้าพระนครเหนือได้กำหนดเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาประเมินเข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการ
ระดับ ๗-๘ และตำแหน่งพยาบาลชำนาญการระดับ ๗-๘ ของผู้อุทธรณ์

๔. ขั้นตอนการพิจารณาผลงานทางวิชาการของคณะกรรมการบริหารงานบุคคล
พนักงานมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก่อนการรายงานผลการประเมินผลงาน
ทางวิชาการ

๕. วิธีปฏิบัติ/หลักเกณฑ์ในการพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองพิจารณา
งานทางวิชาการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๐/ ๒๕๕๓

๖. รายงานการประชุมของคณะกรรมการกลั่นกรองพิจารณาผลงานทางวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๒ และเอกสารประกอบการพิจารณา ผลงานทางวิชาการ

๗. กฎ กฎหมาย และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาผลงานเพื่อขอรับการ ประเมินเข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการระดับ ๗-๘

๘. หลักเกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณาเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและบัญชีรายชื่อ ผู้ทรงคุณวุฒิก่อนพิจารณาเลือกมาเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินผลงานทางวิชาการเข้าสู่ ตำแหน่งชำนาญการระดับ ๗-๘ และในกรณีประเมินเข้าสู่ตำแหน่งพยาบาลชำนาญการระดับ ๗-๘ ของผู้อุทธรณ์

๙. รายชื่อ ตำแหน่ง สาขาที่เชี่ยวชาญ และสังกัดของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ ประเมินผลงานทางวิชาการของผู้อุทธรณ์

๑๐. หนังสือเชิญประชุมและหนังสือเชิญเข้าร่วมประเมินผลงานทางวิชาการ ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือได้แจ้งไปยังคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ประเมินผล งานทางวิชาการของผู้อุทธรณ์

๑๑. เอกสารที่แสดงการส่งผลงานทางวิชาการให้แก่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ประเมินผลงานทางวิชาการของผู้อุทธรณ์

๑๒. หนังสือแจ้งผลการประเมินของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ประเมินผลงาน ทางวิชาการของผู้อุทธรณ์พร้อมข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ และเอกสารต่าง ๆ ที่คณะกรรมการฯ ใช้ประกอบการพิจารณา

๑๓. หลักเกณฑ์ในการพิจารณาประเมินระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ เพื่อขอรับการประเมินเข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการระดับ ๗-๘ และการให้น้ำหนักคะแนน

๑๔. หลักฐานสำคัญในการรับ-จ่ายเงินที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือได้ดำเนินการให้แก่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเป็นค่าตอบแทนสำหรับการ ประเมินผลงานทางวิชาการเข้าสู่ตำแหน่งพยาบาลชำนาญการระดับ ๗-๘ ของผู้อุทธรณ์

กองบริหารและจัดการทรัพยากรมนุษย์มีหนังสือ ที่ กจ ๖๑๔/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๓ ถึงผู้อุทธรณ์พร้อมจัดส่งข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒,๓,๕,๗ และ ๑ เฉพาะรายงาน การประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๒ ให้ผู้อุทธรณ์และชี้แจงว่า เอกสารรายงานการประชุมคณะกรรมการ บริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๓ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ จะต้องรอให้มีการรับรองรายงานการประชุมของ คณะกรรมการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ก่อน และจะแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบ



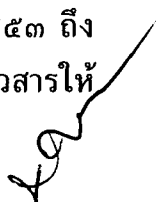
คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๐/ ๒๕๕๒

เมื่อได้มีการรับรองรายงานการประชุมแล้ว สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๘ มหาวิทยาลัยฯ ได้พิจารณาคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องกับทางด้านพยาบาลหรือเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการที่น่าเสนอ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๙ - ๑๔ มีข้อมูลส่วนบุคคลของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งไม่ประสงค์ให้เปิดเผยและไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าของข้อมูล จึงไม่สามารถเปิดเผยให้ทราบได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๓ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้แทนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ และหนังสือมหาวิทยาลัยฯ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๕๒๕/๑๑๒๘ ลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้เสนอผลงานทางวิชาการเพื่อรับการประเมินเข้าสู่ตำแหน่งพยาบาลชำนาญการระดับ ๗-๘ แต่ผลงานทางวิชาการของผู้อุทธรณ์ไม่ผ่านการประเมิน ผู้อุทธรณ์จึงได้ขอข้อมูลข่าวสารจากมหาวิทยาลัยฯ แต่มหาวิทยาลัยฯ ได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารบางส่วนและปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารบางส่วน ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งที่มิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการฯ ผู้อุทธรณ์ชี้แจงว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑,๒,๖ และ ๗ ให้ผู้อุทธรณ์แล้ว และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๙- ๑๔ สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓,๔,๕ และ ๘ มหาวิทยาลัยฯ ได้เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์แต่ยังไม่ครบถ้วน กล่าวคือ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ขาดขั้นตอนการดำเนินการขอตำแหน่งทางวิชาการ รายการที่ ๔ ขาดข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๕๐ รายการที่ ๕ ขาดหลักเกณฑ์การแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองพิจารณาผลงานทางวิชาการ และรายการที่ ๘ ขาดบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิก่อนการพิจารณาเลือกมาเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ รวมถึงการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิกรณีการเสนอขอผลงานทางวิชาการเป็นไปในลักษณะวิชาชีพเฉพาะผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๓ ถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือเพื่อขอให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ผู้อุทธรณ์ให้ครบถ้วน



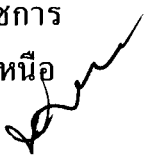
คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๐/ ๒๕๕๓

ผู้แทนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือชี้แจงว่า ได้ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๙-๑๔ เนื่องจากมีรายชื่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิปรากฏอยู่ เพราะหากเปิดเผยผู้อุทธรณ์ก็อาจจะไปรบกวนผู้ทรงคุณวุฒิได้ อีกทั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิไม่ยินยอมให้เปิดเผย สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓,๔,๕ และ ๘ ที่ผู้อุทธรณ์ชี้แจงว่าได้รับไม่ครบถ้วนนั้น มหาวิทยาลัยฯ ยินดีที่จะเปิดเผยแก่ผู้อุทธรณ์ต่อมากองบริหารและจัดการทรัพยากรมนุษย์แจ้งว่าให้มีหนังสือ ที่ กจ ๑๒๐๘/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ส่งข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมให้ผู้อุทธรณ์ ดังนี้

๑. ขั้นตอนการดำเนินการขอตำแหน่งทางวิชาการ (ตามรายการที่ ๓)
๒. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๕๐ (ตามรายการที่ ๔)
๓. หลักเกณฑ์การแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองพิจารณาผลงานทางวิชาการ (ตามรายการที่ ๕)
๔. บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิก่อนการพิจารณาเลือกมาเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ รวมถึงการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิกรณีการเสนอขอผลงานทางวิชาการเป็นไปในลักษณะวิชาชีพเฉพาะ (ตามรายการที่ ๘)

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ คือข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓,๔,๕,๘ และรายการที่ ๙,๑๐,๑๑,๑๒,๑๓ และ ๑๔ มหาวิทยาลัยฯ ได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓,๔,๕ และ ๘ ให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว จึงไม่มีประเด็นที่จะต้องพิจารณาสำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๙,๑๐,๑๑,๑๒,๑๓ และ ๑๔ เป็นข้อมูลเกี่ยวกับรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิและเอกสารที่ปรากฏชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้พิจารณาประเมินผลงานทางวิชาการของผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงจึงควรได้รับรู้เพื่อปกป้องสิทธิของตน และเมื่อการพิจารณาผลงานทางวิชาการของผู้อุทธรณ์เสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงไม่เป็นอุปสรรคต่อการพิจารณาผลงานของผู้อุทธรณ์ แต่การเปิดเผยจะทำให้สามารถตรวจสอบได้ว่าการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐเป็นไปอย่างถูกต้องโปร่งใสหรือไม่ และทำให้ผู้ถูกประเมินผลงานทางวิชาการมีความเชื่อมั่นต่อการทำงานของหน่วยงานของรัฐ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ



คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๐/ ๒๕๕๓

เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๙,๑๐,๑๑,๑๒,๑๓ และ ๑๔ พร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้อง
ให้แก่ผู้อุทธรณ์



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)

กรรมการ



(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

กรรมการ



(นายอีกหาญ โตมรศักดิ์)

กรรมการ



(นายสุพจน์ ไพบุลย์)

กรรมการ



(นายวรเจตน์ ภาศิริตัน)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์