



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๖๔ /๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยศิลปากร เกี่ยวกับรายละเอียด
ผลการพิจารณาผลงานวิชาการของผู้อุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์ : นางปราณี [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : มหาวิทยาลัยศิลปากร

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่งเป็น [REDACTED]
[REDACTED] มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้มีหนังสือลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๒ ถึง
มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายละเอียดผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ
ของอนุกรรมการที่ได้พิจารณาผลงานวิชาการของผู้อุทธรณ์ตามที่ได้เสนอขอรับการกำหนดตำแหน่ง
เป็นรองศาสตราจารย์ และรายงานผลการประชุมของคณะอนุกรรมการพิจารณาผลงานวิชาการ
ดังกล่าว

มหาวิทยาลัยศิลปากรมีหนังสือ ลับ ที่ ศธ ๐๕๒๐.๑๐๑.๘/๑๕๘๓ ลงวันที่ ๑
กันยายน ๒๕๕๒ แจ้งผู้อุทธรณ์โดยเปิดเผยเฉพาะรายงานการประชุมของคณะอนุกรรมการพิจารณา
ผลงานวิชาการ และการพิจารณาผลงานทางวิชาการของผู้อุทธรณ์ซึ่งระบุไว้ในรายงานการประชุม
ดังกล่าว และได้ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายชื่อและสถานที่ทำงานของ
คณะอนุกรรมการพิจารณาผลงานวิชาการ เนื่องจากเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล รวมทั้งผลการ
พิจารณาในรายละเอียดของอนุกรรมการแต่ละคนด้วย

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๒ ถึงประธานกรรมการข้อมูล
ข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยศิลปากร โดยระบุว่า
ผู้อุทธรณ์ไม่ต้องการทราบรายชื่อและสถานที่ทำงานของคณะอนุกรรมการพิจารณาผลงานวิชาการ
แต่ต้องการทราบเฉพาะผลการพิจารณาในรายละเอียดเชิงวิชาการของอนุกรรมการพิจารณาผลงาน
วิชาการแต่ละคน เพื่อใช้ประกอบการพัฒนาผลงานทางวิชาการต่อไปในอนาคต ส่วนข้อมูล

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๔ /๒๕๕๒

ข่าวสารที่มหาวิทยาลัยศิลปากรเปิดเผยนั้นยังไม่เพียงพอ เนื่องจากมีการเปิดเผยเพียงสรุปผลการพิจารณาที่เป็นความคิดเห็นของคณะกรรมการพิจารณาผลงานวิชาการในภาพรวม

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ การชี้แจงข้อเท็จจริงด้วยวาจาของผู้แทนมหาวิทยาลัยศิลปากร หนังสือชี้แจงของผู้อุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้เสนอผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ แต่ผลงานทางวิชาการของผู้อุทธรณ์ไม่ผ่านการประเมิน ผู้อุทธรณ์จึงได้ขอข้อมูลข่าวสารจากมหาวิทยาลัยศิลปากรเพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาผลงานทางวิชาการต่อไป แต่ผู้อุทธรณ์ได้รับข้อมูลข่าวสารเพียงบางรายการ และถูกปฏิเสธบางรายการ จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ถูกปฏิเสธตามอุทธรณ์นี้

ในชั้นพิจารณา ผู้แทนมหาวิทยาลัยศิลปากรชี้แจงข้อเท็จจริงสรุปว่า การที่มหาวิทยาลัยศิลปากรไม่เปิดเผยรายละเอียดผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการของคณะกรรมการพิจารณาผลงานวิชาการแต่ละคนเพื่อจะปกป้องคุ้มครองข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคณะกรรมการฯ แต่ละคน เนื่องจากรายละเอียดผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการในแบบประเมินผลงานทางวิชาการนั้นเป็นการเขียนด้วยลายมือของคณะกรรมการฯ แต่ละคนซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากมหาวิทยาลัยอื่น มหาวิทยาลัยศิลปากรไม่ได้คัดลอกข้อความรายละเอียดผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการในแบบประเมินผลงานทางวิชาการให้กับผู้อุทธรณ์ เนื่องจากเกรงว่าการคัดลอกอาจไม่สมบูรณ์เหมือนต้นฉบับ เพราะบางข้อความเป็นศัพท์ทางวิชาการ ทั้งนี้ ทบวงมหาวิทยาลัยได้เคยมีหนังสือเวียน ที่ ทม ๐๒๐๒.๒/ว ๑๓ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๔๔ สรุปว่า คณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีความเห็นว่าการเปิดเผยชื่อผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นผู้ประเมินผลงานทางวิชาการ สถานที่ทำงาน และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง จะเปิดเผยได้ต่อเมื่อได้รับความยินยอมเป็นหนังสือจากเจ้าของข้อมูลที่ให้ไว้ล่วงหน้าหรือในขณะนั้น ตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐

ส่วนผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๒ ชี้แจงข้อเท็จจริงสรุปว่า การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลการพิจารณาในรายละเอียดเชิงวิชาการของคณะกรรมการพิจารณาผลงานวิชาการแต่ละคน ไม่น่าจะก่อให้เกิดผลเสียหายแก่บุคคลใด เพราะเป็นการเปิดเผยเฉพาะผลการพิจารณาทางวิชาการเท่านั้น อีกทั้งการเปิดเผยจะก่อให้เกิดผลดีทางวิชาการอีกด้วย เนื่องจากผู้อุทธรณ์จะได้นำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงผลงานวิชาการในอนาคต ซึ่งจะก่อให้เกิดประโยชน์แก่มหาวิทยาลัยศิลปากรด้วย



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๔ /๒๕๕๒

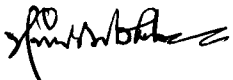
คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือผลการพิจารณาในรายละเอียดเชิงวิชาการของอนุกรรมการพิจารณาผลงานวิชาการแต่ละคน ซึ่งเป็นข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามหน้าที่ตามกฎหมาย ไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ และเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีผลกระทบต่อนิติสิทธิของผู้อุทธรณ์โดยตรง การที่ผู้อุทธรณ์ได้ทราบสรุปผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการที่เป็นความคิดเห็นของคณะอนุกรรมการพิจารณาผลงานวิชาการในภาพรวม ยังไม่เพียงพอในการนำไปปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาผลงานวิชาการให้ดีขึ้น ผู้อุทธรณ์จึงสมควรได้ทราบความเห็นในการพิจารณาของอนุกรรมการพิจารณาผลงานวิชาการแต่ละคน และเมื่อปรากฏว่าการพิจารณาผลงานทางวิชาการของผู้อุทธรณ์ได้เสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงไม่เป็นอุปสรรคต่อการพิจารณาผลงานของผู้อุทธรณ์ แต่จะส่งผลให้การประเมินผลงานทางวิชาการนั้นมีความโปร่งใสและน่าเชื่อถือ นอกจากนี้ ผู้อุทธรณ์ไม่ต้องการทราบข้อมูลเกี่ยวกับชื่อ ตำแหน่งว่าบุคคลใดเป็นผู้ประเมินผลงานทางวิชาการของผู้อุทธรณ์ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จึงไม่มีผลกระทบต่อสิทธิหรือความปลอดภัยของบุคคลใด ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้แก่ผู้อุทธรณ์ทราบได้ ส่วนกรณีตามหนังสือของทบวงมหาวิทยาลัย ที่ ทม ๐๒๐๒.๒/ว ๑๓ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๔๔ ดังกล่าวก็เป็นข้ออ้างที่ไม่ตรงกับข้อเท็จจริงในเรื่องนี้ เนื่องจากผู้อุทธรณ์ไม่ต้องทราบชื่อผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นผู้ประเมินผลงานทางวิชาการตลอดจนสถานที่ทำงานและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องชาญแต่อย่างใด

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัยศิลปากรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์แก่ผู้อุทธรณ์ โดยใช้ดุลพินิจในการปกปิดชื่อหรือข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้ประเมินผลงานทางวิชาการนั้น ทั้งนี้ การปกปิดข้อความดังกล่าวต้องกระทำเท่าที่จำเป็น หรือคัดลอกข้อความรายละเอียดการพิจารณาผลงานทางวิชาการในแบบประเมินผลงานทางวิชาการให้กับผู้อุทธรณ์ก็ได้ เพื่อไม่ให้รู้ว่าบุคคลใดเป็นผู้ประเมินผลงานทางวิชาการ แต่ต้องไม่กระทบกระเทือนถึงเนื้อความของข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์


(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

หัวหน้าคณะที่ ๔

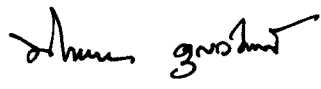
คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๔ /๒๕๕๒


(นายจัญง เจลิมนัตร์)

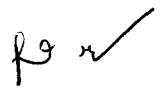
กรรมการ


(ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต จัาเจลิม)

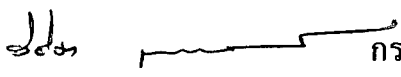
กรรมการ


(นางมัลลิกา คุณวัฒน์)

กรรมการ


(รองศาสตราจารย์ มนตรี รูปสุวรรณ)

กรรมการ

พลเอก 
(วิชิต บุญยะวัฒน์) กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๒