



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ଶ୍ରୀ ଶର୍ମା ୧୨୭ / ୩୫୫୨

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เกี่ยวกับคำร้องคัดค้านการเลือกตั้ง

ជំនាញរបៀប

⋮

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๗ มิถุนายน
๒๕๕๒ ถึงผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเพชรบูรณ์ ขอคัดสำเนาคำร้องคัดค้าน
การเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลสามแยก อำเภอวิเชียรบูรี จังหวัดเพชรบูรณ์ ที่

ร้องว่า ผู้อุทธรณ์กระทำผิดกฎหมายเดือดตั้งเกี่ยวกับโครงการ
จำเกอเคลื่อนที่ว่าเป็นการเอื้อประโยชน์ในการหาเสียงของผู้อุทธรณ์และเรื่องที่ผู้อุทธรณ์
ได้ทำการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการบริการรถฉุกเฉินทั้งที่ยังไม่ได้จดทะเบียนเป็นรถ
ฉุกเฉินว่าเป็นการหลอกหลวงผู้มีสิทธิ์เดือดตั้ง และผู้อุทธรณ์ได้รับแจ้งจากคณะกรรมการ
การเดือดตั้งว่า มีมติให้ยกคำร้อง จึงมีความประسنศักดิ์สำนักคำร้องคัดค้านดังกล่าว

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีหนังสือ ที่ ลต ๐๒๐๔/ ๑๙๖๔ ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๒ ถึงผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเพชรบูรณ์ฯ ว่า ไม่สามารถอนุญาตให้คัดสำเนาคำร้องคัดค้านของ [REDACTED] ที่ร้องคัดค้านการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลสามแยก อำเภอวิเชียรบูรี จังหวัดเพชรบูรณ์ฯ ได้เนื่องจากเอกสารดังกล่าวมีรายละเอียดเกี่ยวกับผู้ร้องคัดค้านและพยานบุคคลผู้เกี่ยวข้องจำนวนมาก

หน้า ๑ ใน ๕ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ ๙๘๑ / ๒๕๕๒

หากเปิดเผยแพร่จากก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด จึงต้องปักปิดไว้เป็นความลับ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเพชรบูรณ์ ได้มีหนังสือ ที่ ลด (พช) ๐๗๐๕ / ๑๓๕๔ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๒ แจ้งคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์ทราบ

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๒ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ หนังสือที่แจ้งของผู้อุทธรณ์ ลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๒ คำชี้แจงของผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นผู้สมัครรับเลือกตั้ง เป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลสามแยก อำเภอวิเชียรบุรี จังหวัดเพชรบูรณ์ [REDACTED]

และ [REDACTED] ซึ่งเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็น [REDACTED]

[REDACTED] อำเภอวิเชียรบุรี จังหวัดเพชรบูรณ์ หมายเลข ๑ ร้องคัดค้านว่า ผู้อุทธรณ์กระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ กรณีเมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ผู้อุทธรณ์ได้ขยับสถานที่ในการดำเนินงานตามโครงการอำเภอเคลื่อนที่ประจำเดือน พฤษภาคม ๒๕๕๑ จากโรงเรียนบ้านแก่งหินปูนมาจัดที่องค์การบริหารส่วนตำบลสามแยก เป็นการส่อเจตนาอื่อประโภชันหาเสียงให้แก่ตนเองและหลังจากเสร็จการประชุมผู้อุทธรณ์ได้ประกาศทางเครื่องขยายเสียงเชิญชวนหัวหน้าส่วนราชการ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลสามแยกไปรับประทานอาหารที่ร้านไก่ย่างสามแยกวิเชียรบุรีและกรณีเมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๑ ซึ่งอยู่ในห้วงระยะเวลาภายในหกสิบวันก่อนวันครบวาระการดำรงตำแหน่งผู้อุทธรณ์ได้โฆษณาประชาสัมพันธ์เรื่อง การบริการรถถูกเฉินขององค์การบริหารส่วนตำบลสามแยก ซึ่งยังไม่ได้ทำการจดทะเบียนเป็นรถถูกเฉินกับโรงพยาบาลวิเชียรบุรีย่างถูกต้องให้ประชาชนทราบ จึงเป็นการหลอกลวง

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๑ / ๒๕๕๒

ผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ลงคะแนนให้ผู้อุทธรณ์ คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด เพชรบูรณ์ได้ดำเนินการลึ่งส่วนสอบสวนและพิจารณาเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งคณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณาแล้วเห็นว่า การย้ายสถานที่จัดงานตามโครงการอำเภอเชื่อมที่เป็นไปเพื่อความสะดวกแก่ประชาชนและความพร้อมของสถานที่และมีการรับประทานอาหารหลังเสร็จสิ้นโครงการเป็นเรื่องปกติไม่เกี่ยวข้อง กับการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลสามแยก ส่วนเรื่องการบริการรถบุกเฉิน เป็นการปฏิบัติหน้าที่ราชการทั่วไปไม่เป็นการกระทำเพื่อชุบใจผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ลงคะแนนเลือกตั้งแก่ผู้อุทธรณ์ กรณียังฟังไม่ได้ว่าผู้อุทธรณ์กระทำการฝ่าฝืนกฎหมายตามคำร้องคัดค้าน จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้องคัดค้าน ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๒ ถึงผู้อำนวยการการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเพชรบูรณ์ขอคัดสำเนาคำร้องคัดค้านของ [REDACTED] เพื่อนำไปเป็นหลักฐานในการฟ้องร้องคดี สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ปฏิเสธการให้ข้อมูลข่าวสาร ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งที่มิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม ๑ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งซึ่งแจ้งว่า เมื่อได้พิจารณาจากคำร้องคัดค้านดังกล่าวแล้วเห็นว่า หากเปิดเผยคำร้องคัดค้านก็ไม่น่าจะเป็นอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของพยานแต่อย่างใด

คณะกรรมการการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอคือสำเนาคำร้องคัดค้านการการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลสามแยก อำเภอวิเชียรบุรี จังหวัดเพชรบูรณ์ ซึ่งเป็นเรื่องระหว่างผู้สมัครรับเลือกตั้งค้ายกันและเป็นเรื่องที่คณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีคำวินิจฉัยแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเดื่อมประสงค์ที่ทางการเลือกตั้ง ไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์แต่อย่างใด อีกทั้งข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอเป็นข้อมูลที่มี

หน้า ๔ ใน ๕ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ ๘๖๑ / ๒๕๕๗

ผลกระทบต่อผู้อุทธรณ์โดยตรง และผู้อุทธรณ์ได้ทราบชื่อของผู้คัดค้านแล้ว ประกอบกับไม่ปรากฏข้อเท็จจริงเกี่ยวกับพฤติกรรมของผู้อุทธรณ์ที่น่าจะเป็นอันตรายต่อชีวิตของผู้คัดค้าน ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ เว้นแต่ซื้อและที่อยู่ของพยานบุคคลที่เป็นรายภูริให้ปักปิดไว้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอพร้อมทั้งดำเนินที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์ เว้นแต่ซื้อและที่อยู่ของพยานบุคคลที่เป็นรายภูริให้ปักปิดไว้

หัวหน้าคณะที่ ๓

(นายสมยศ เชื้อไทย)

กรรมการ

(นายธรรมรักษ์ การพิชัยภูมิ)

หน้า ๕ ใน ๕ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๑ / ๒๕๕๒

กรรมการ

(นายสุพจน์ พนูลักษณ์)

กรรมการ

(นายวรเจตน์ ภาครัตน์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายชีกหาญ โตมรสักดี)

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ กรรมการ ลาป่วย จึงไม่ได้อัญเชิญพิจารณา
และลงนามในคำวินิจฉัยเรื่องนี้

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๒