



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๓๕ /๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานประกันสังคม
เกี่ยวกับข้อมูลสถานที่ทำงานของผู้ประกันตน

ผู้อุทธรณ์ : นางอุณิษา [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานประกันสังคม

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ด่วนที่สุด ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ถึงเลขาธิการประกันสังคมขอข้อมูลสถานที่ทำงานของนาย [REDACTED] อดีตสามี เพื่อบังคับคดีตามคำพิพากษา

สำนักงานประกันสังคมมีหนังสือ ที่ รง ๐๖๐๔/๕๒๑๓ ลงวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๒ ถึงผู้อุทธรณ์ว่า ข้อมูลเกี่ยวกับสถานที่ทำงานของผู้ประกันตนถือเป็นข้อเท็จจริงที่ตามปกติวิสัยของนายจ้างจะพึงสงวนไว้ไม่เปิดเผย การเปิดเผยมีผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานประกันสังคม และเป็นข้อมูลที่มีกฎหมายคุ้มครองห้ามมิให้เปิดเผยตามพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ มาตรา ๑๐๐ และพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๕ (๖) จึงไม่อาจเปิดเผยโดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือจากเจ้าของข้อมูลได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ด่วนที่สุด ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๕๓ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานประกันสังคมดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นฟ้องนาย [REDACTED] ต่อศาลจังหวัดสงขลา

คำวินิจฉัยที่ สค ๓๕ /๒๕๕๓

ต่อมาผู้อุทธรณ์และนาย [REDACTED] ได้ทำสัญญาประนีประนอมยอมความต่อหน้า ศาลจังหวัดสว่างแดนดินและศาลมีคำพิพากษาให้ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นโจทก์ และนาย [REDACTED] ซึ่งเป็นจำเลย ปฏิบัติตามสัญญาประนีประนอมยอมความ ตามคำพิพากษาศาลจังหวัดสว่างแดนดิน คดีหมายเลขแดง ที่ ๒๒๘/๒๕๔๑ ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๔๑ พิพากษาให้โจทก์และจำเลยตกลง หย่าขาดจากการเป็นสามีภริยา โดยจำเลยจะไปจดทะเบียนหย่ากับโจทก์ภายใน ๕ วัน หากไม่ไป ภายในกำหนดให้ถือเอาคำพิพากษาของศาลแทนการแสดงเจตนาของจำเลย ให้เด็กชายจิรัชโชติ [REDACTED] ซึ่งเป็นบุตรอยู่ในอำนาจการปกครองของโจทก์แต่เพียงผู้เดียว โดยโจทก์ยินยอมให้จำเลยไปเยี่ยม บุตรได้เดือนละ ๒ ครั้ง เฉพาะกลางวัน จำเลยยอมชำระค่าเลี้ยงดูบุตรเดือนละ ๖,๐๐๐ บาท โดยชำระภายในวันที่ ๕ ของทุกเดือนติดต่อกันจนบุตรบรรลุนิติภาวะ เริ่มงวดแรกในวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๔๑ เป็นต้นไป และจำเลยไปดำเนินการเปลี่ยนชื่อเจ้าของหรือผู้ขอใช้น้ำประปา ไฟฟ้า โทรศัพท์ เจ้าบ้านเลขที่ [REDACTED] จังหวัดสกลนคร จากชื่อจำเลยเป็นชื่อ ของโจทก์ ให้เสร็จสิ้นภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๑ หากจำเลยไม่ดำเนินการให้ถือเอาคำพิพากษา ของศาลแทนการแสดงเจตนาของจำเลย ต่อมาจำเลยไม่ส่งค่าเลี้ยงดูบุตร ผู้อุทธรณ์มีความประสงค์ขอ ทราบว่า นาย [REDACTED] ทำงานอยู่ที่ใด เนื่องจากผู้อุทธรณ์มีความจำเป็นที่จะนำ ข้อมูลดังกล่าวใช้เป็นเอกสารยืนยันต่อเจ้าพนักงานบังคับคดี เพื่อดำเนินการอายัดเงินของจำเลย ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๔๒ ถึงสำนักงานประกันสังคมขอตรวจสอบข้อมูล สถานที่ทำงานของนาย [REDACTED] แต่สำนักงานประกันสังคมปฏิเสธการเปิดเผย ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งสำนักงานประกันสังคมที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการฯ สำนักงานประกันสังคมมีหนังสือ ด่วนมาก ที่ รง ๐๖๐๔/๗๔๘ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ถึงคณะกรรมการฯ ว่า ผู้อุทธรณ์ขอตรวจสอบ ข้อมูลของนาย [REDACTED] เพื่อบังคับยึดหรืออายัดทรัพย์สินของจำเลย โดยมิได้ให้ รายละเอียดว่ากรณีดังกล่าวเป็นการบังคับยึดหรืออายัดทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษา สาเหตุ เนื่องจากเป็นหนี้ในคดีใด และผู้อุทธรณ์มีความสัมพันธ์อย่างไรกับนาย [REDACTED] การขอ ข้อมูลดังกล่าวก็ได้ดำเนินการเพื่อประโยชน์แห่งพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ และ พระราชบัญญัติเงินทดแทน พ.ศ. ๒๕๓๗ หรือเพื่อประโยชน์แก่การคุ้มครองแรงงานหรือการสอบสวน หรือการพิจารณาคดี ดังนั้น การที่ผู้อุทธรณ์ขอข้อมูลของผู้ประกันตนจึงไม่ตรงเจตนารมณ์ของกฎหมาย ประกันสังคมและกฎหมายเงินทดแทน อีกทั้งสำนักงานประกันสังคมได้พิจารณาปฏิบัติตาม พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๕ อย่างเคร่งครัด หากเปิดเผยข้อมูลไป



คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๕ /๒๕๕๓

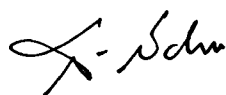
เพื่อประโยชน์ในการบังคับชำระหนี้ก็จะมีผลกระทบต่อตำแหน่ง หน้าที่ และความสัมพันธ์ระหว่างนายจ้าง และลูกจ้าง ซึ่งอาจทำให้นายจ้างและลูกจ้างเสื่อมศรัทธาและขาดความเชื่อถือต่อบบบประกันสังคมได้ ในขณะเดียวกันก็จะทำให้สำนักงานประกันสังคมเป็นหน่วยงานที่ให้ข้อมูลเพื่อการติดตามหนี้ของเจ้าหน้าที่ ทั้งนี้ข้อมูลข่าวสารของสำนักงานประกันสังคมที่มีอยู่มิใช่ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับตัวทรัพย์สินอันเป็นวัตถุ แห่งการชำระหนี้โดยตรง

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการฯ ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ชี้แจงว่า ผู้อุทธรณ์มีความจำเป็นต้องข้อมูลสถานที่ทำงานของนาย [REDACTED] เนื่องจากนาย [REDACTED] จำเลย เป็นหนี้ค่าเลี้ยงดูเด็กชายจิรโชติ [REDACTED] บุตร ซึ่งจำเลยจะต้องส่งค่าเลี้ยงดูบุตรทุกเดือนๆ ละ ๖,๐๐๐ บาท จนกระทั่งบรรลุนิติภาวะ ทั้งนี้เพื่อนำไปบังคับชำระค่าเลี้ยงดูบุตรตามกฎหมาย นอกจากนี้ผู้อุทธรณ์ได้พยายามสืบหาสถานที่ ทำงานของจำเลยหลายที่แล้วก็ไม่สามารถติดตามได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอเป็นข้อมูลที่ผู้อุทธรณ์จะ นำไปใช้ในการบังคับคดีเพื่อให้นาย [REDACTED] ซึ่งเป็นบิดาปฏิบัติหน้าที่เลี้ยงดูบุตรตาม กฎหมายและศีลธรรมจรรยา การเปิดเผยให้ทราบจึงไม่กระทบความสัมพันธ์ระหว่างนายจ้าง และลูกจ้าง อีกทั้งการขอข้อมูลจำกัดเฉพาะสถานที่ทำงานซึ่งเป็นข้อมูลเกี่ยวกับบุคคลและ เป็นการขอเฉพาะรายย่อไม่เป็นการอุปสรรคต่อการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานประกันสังคมแต่อย่างใด ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอในกรณีนี้ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานประกันสังคมเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ พร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์

หัวหน้าคณะที่ ๓



(นายสมยศ เชื้อไทย)

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๕ /๒๕๕๓

กรรมการ

(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)



กรรมการ

(นายสีกหาญ โตมรศักดิ์)



กรรมการ

(นายสุพจน์ ไพบูลย์)



กรรมการ

(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์)