



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ก๒ / ๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยและความรับผิดทางละเมิด

ผู้อุทธรณ์

:

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ซึ่งดำรงตำแหน่ง

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำกรุงเทพมหานคร มีหนังสือ ลับ ด่วนที่สุด
ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ถึงประธานกรรมการการเลือกตั้ง สำนักงานคณะกรรมการ
การเลือกตั้ง ขอคัดสำเนารายงานผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาการ
ดำเนินการทางวินัยผู้อุทธรณ์ว่ามีผลเป็นประการใด

สำนักบริหารทั่วไป สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง มีหนังสือ ลับ
ที่ สค ๐๑๐๑ (ผวน.) / ๕๑๑ ลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๒ ถึงผู้อุทธรณ์ชี้แจงว่า ขณะนี้การ
ดำเนินการทางวินัยอยู่ในระหว่างการดำเนินการและยังไม่ถึงที่สุด การเปิดเผย
เอกสารรายงานมติผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาการดำเนินการทาง
วินัยอาจจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตาม
วัตถุประสงค์ได้ ไม่ว่าจะเป็นเกี่ยวกับการฟ้องคดี การป้องกัน การปราบปราม การทดสอบ การ
ตรวจสอบ หรือการรู้แหล่งที่มาของข้อมูลข่าวสารหรือไม่ก็ตาม และจะก่อให้เกิดอันตรายต่อ
ชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ
ราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๕ (๒) (๔) จึงไม่อนุญาตให้คัดสำเนาเอกสารดังกล่าว

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๒ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัย
การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร
ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ หนังสือ
สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ด่วนมาก ที่ สค ๐๑๐๑/๑๒๑๙ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม

คำวินิจฉัย ที่ สคก๓ /๒๕๕๓

๒๕๕๓ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีคำสั่งที่ ๗๗/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพื่อทำการสอบสวนผู้ถูกร้อง กรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง เนื่องจากมีพฤติการณ์ปฏิบัติหน้าที่ส่อไปในทางทุจริต ในเรื่องการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการจัดสัมมนาตามโครงการเผยแพร่ความรู้เรื่องพรรคการเมืองกับการเลือกตั้งและการออกเสียงประชามติ ผลการสอบสวนปรากฏว่าคณะกรรมการสอบสวนและสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีความเห็นว่าการกระทำของผู้ถูกร้องเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง เห็นควรลงโทษปลดออกจากงาน คณะกรรมการการเลือกตั้งจึงมีคำสั่งที่ ๗๖/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๒ แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาการดำเนินการทางวินัยกรณีผู้ถูกร้องกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงดังกล่าว ต่อมาคณะอนุกรรมการฯ เห็นว่าควรลงโทษลดขั้นเงินเดือนผู้ถูกร้องหนึ่งขั้น และรายงานผลการพิจารณาการดำเนินการทางวินัยให้เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณาลงนามในคำสั่งลดขั้นเงินเดือนต่อไป ผู้ถูกร้องจึงมีหนังสือ ลับ ด่วนที่สุด ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ถึงประธานกรรมการการเลือกตั้ง ขอคัดสำเนารายงานผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาการดำเนินการทางวินัย แต่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ผู้ถูกร้องจึงอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

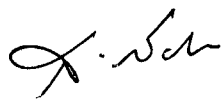
ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีหนังสือ ด่วนมาก ที่ ลต ๐๑๐๑/๑๗๔๒ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ถึงประธานกรรมการวินิจฉัยฯ ชี้แจงว่า ขณะที่ผู้ถูกร้องขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าว การดำเนินการทางวินัยอยู่ในระหว่างดำเนินการและยังไม่ถึงที่สุด การเปิดเผยเอกสารรายงานผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาการดำเนินการทางวินัยอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ไม่ว่าจะเกี่ยวกับการฟ้องคดี การป้องกัน การปราบปราม การทดสอบ การตรวจสอบหรือการรู้แหล่งที่มาของข้อมูลข่าวสารหรือไม่ก็ตาม และจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใดตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๕ (๒) (๔) จึงมีมติไม่อนุญาตให้คัดสำเนารายงานผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาการดำเนินการทางวินัย และสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีคำสั่ง ที่ ๔๑๒/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๒ ลงโทษลดขั้นเงินเดือนผู้ถูกร้องจำนวนหนึ่งขั้นแล้ว



คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๒/๒๕๕๓

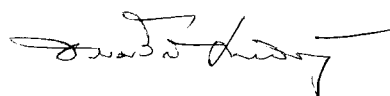
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือรายงานผลการพิจารณาของคณะกรรมการเพื่อพิจารณาการดำเนินการทางวินัย ซึ่งเรื่องดังกล่าวได้ดำเนินการเสร็จสิ้นและได้มีคำสั่งลงโทษผู้อุทธรณ์แล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอดังกล่าวจึงไม่มีผลกระทบต่อ การดำเนินการทางวินัยแต่จะเป็นการตรวจสอบความถูกต้องโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ ประกอบกับข้อมูลข่าวสารดังกล่าวกระทบสิทธิของผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์ควรมีสิทธิได้ทราบเพื่อปกป้องสิทธิของผู้อุทธรณ์ให้ได้รับความเป็นธรรม และเมื่อไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะก่อให้เกิดอันตรายแก่ชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ดังนั้นเมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายจึงมีมติให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอพร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๒ /๒๕๕๓



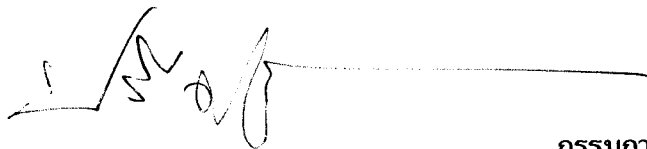
(นายอีกหาญ โตมรศักดิ์)

กรรมการ



(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการ



(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

หมายเหตุ นายสุพจน์ ไพบุลย์ กรรมการ ได้ขอถอนตัวจากการเป็นองค์คณะในการ
พิจารณาวินิจฉัยกรณีอุทธรณ์นี้

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๓