



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๗ /๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักอำนวยการประจำศาลฎีกาเกี่ยวกับ
สำเนาคำพิพากษาศาลฎีกา

ผู้อุทธรณ์ : นายสรค [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักอำนวยการประจำศาลฎีกา

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นคำขอลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๒ ถึงสำนัก
อำนวยการประจำศาลฎีกา ขอคัดถ่ายสำเนาคำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๒๑๙๕/๒๕๒๒ ฉบับเต็ม โดยที่
ไม่ได้ระบุวัตถุประสงค์ในคำขอว่าต้องการสำเนาคำพิพากษาศาลฎีกาไปเพื่ออะไร

ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการประจำศาลฎีกามีคำสั่งในคำขอของผู้อุทธรณ์ว่าไม่
อนุญาตให้คัดถ่ายเอกสารตามที่ขอ เพราะผู้อุทธรณ์มิใช่คู่ความตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา
ความแพ่งและไม่มีเอกสารและเหตุแห่งการขอ แต่อนุญาตให้ถ่ายคำพิพากษาฉบับย่อได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๒ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ
ราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

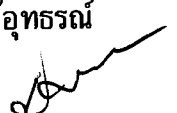
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ หนังสือศาลฎีกา
ที่ ศย ๑๐๐/๑๔๕ ลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๓ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้
ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นคำขอลงถึงสำนักอำนวยการประจำศาลฎีกา (ห้องสมุดศาลฎีกา) ขอคัดถ่ายคำ
พิพากษาศาลฎีกาที่ ๒๑๙๕/๒๕๒๒ แต่ผู้อุทธรณ์กรอกข้อความในคำขอไม่ครบถ้วนตามระเบียบศาล
ฎีกาว่าด้วยการใช้ห้องสมุด พ.ศ. ๒๕๔๘ กล่าวคือ ไม่ระบุวัตถุประสงค์ที่ต้องการนำคำพิพากษาศาล
ฎีกาไปใช้และไม่ส่งหลักฐานตามที่กำหนดไว้ในระเบียบดังกล่าว ได้แก่ สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน
หรือหนังสือรับรองสถานะจากสถาบันหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เจ้าหน้าที่ห้องสมุดจึงขอให้
ผู้อุทธรณ์กรอกข้อความในคำขอให้ครบถ้วน แต่ผู้อุทธรณ์ไม่ปฏิบัติตามที่แนะนำ หัวหน้าศูนย์

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๗ /๒๕๕๓

วิชาการงานคดี สำนักอำนวยการประจำศาลฎีกา ซึ่งมีหน้าที่กำกับดูแลงานการขอคัดถ่ายสำเนาคำพิพากษา จึงอนุญาตให้คัดถ่ายคำพิพากษาศาลฎีกาลบับย่อ แต่ไม่อนุญาตให้คัดถ่ายสำเนาคำพิพากษาศาลฎีกาลบับเต็ม ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ผู้แทนสำนักอำนวยการประจำศาลฎีกาชี้แจงเพิ่มเติมว่า ระเบียบศาลฎีกาว่าด้วยการใช้ห้องสมุด พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๗ กำหนดให้บุคคลภายนอกใช้ห้องสมุดศาลฎีกาได้ แต่ต้องปฏิบัติตามข้อ ๘ กล่าวคือ ต้องแสดงบัตรประจำตัวหรือหนังสือรับรองสถานะจากสถาบันหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและต้องกรอกแบบฟอร์มขอใช้ห้องสมุด โดยระบุเรื่องที่ต้องการค้นคว้าด้วย และข้อ ๑๘ กำหนดว่า บุคคลภายนอกจะขอคัดถ่ายคำพิพากษาศาลฎีกาลบับเต็มต้องระบุหมายเลขคดีแดงของคำพิพากษาศาลฎีกา ระบุเรื่อง พร้อมทั้งระบุวัตถุประสงค์ที่ต้องการนำคำพิพากษาไปใช้โดยคำขอต้องมีเหตุผลอันสมควรจึงจะอนุญาต ดังนั้นหากผู้อุทธรณ์ระบุวัตถุประสงค์ในคำขอให้ชัดเจนและแนบเอกสารตามที่ระเบียบกำหนดไว้ในคำขอตามที่เจ้าหน้าที่ห้องสมุดแนะนำ สำนักอำนวยการประจำศาลฎีกาก็จะอนุญาตให้คัดถ่ายสำเนาคำพิพากษาศาลฎีกาดังกล่าว

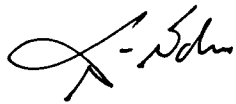
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือสำเนาคำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๒๑๙๕/๒๕๒๒ ฉบับเต็ม เป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยได้ เพราะคำพิพากษาของศาลไม่ว่าในชั้นใดเป็นคำวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาทในคดี ซึ่งโดยปกติต้องผ่านกระบวนการพิจารณาที่เป็นธรรมและเปิดเผยเพื่อให้การพิจารณาพิพากษาอรรถคดีของศาลเป็นไปอย่างเที่ยงธรรม คำพิพากษาของศาลคือการปรับใช้ข้อกฎหมายกับข้อเท็จจริงในคดีแต่ละคดี กล่าวอีกนัยหนึ่งคำพิพากษาของศาลคือกฎหมายที่ปรากฏตัวเป็นรูปธรรมในคดีนั่นเอง คำพิพากษาของศาลจึงเปิดเผยให้สาธารณชนทราบได้หรือเข้าถึงได้ เว้นแต่เป็นกรณีตามมาตรา ๑๕ แห่ง พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กรณีตามอุทธรณ์สำนักอำนวยการประจำศาลฎีกามีได้ปฏิเสธว่าคำพิพากษาศาลฎีกาลบับเต็มเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยมิได้ เพียงแต่ปฏิเสธมิให้ผู้อุทธรณ์คัดถ่ายสำเนาคำพิพากษาลบับเต็ม เพราะผู้อุทธรณ์มิได้ปฏิบัติตามระเบียบของสำนักอำนวยการประจำศาลฎีกา เห็นว่าการมีระเบียบในการเข้าถึงข้อมูลเพื่อความสะดวกในการให้บริการข้อมูลข่าวสารหรือเพื่อความเป็นระเบียบในการตรวจสอบข้อมูลข่าวสาร หน่วยงานชอบที่จะกระทำได้ แต่ระเบียบนั้นต้องไม่ขัดต่อกฎหมายหรือเป็นอุปสรรคในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารถึงขนาดกระทบต่อสาระสำคัญของเสรีภาพในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของประชาชน กรณีตามอุทธรณ์เจ้าหน้าที่สำนักอำนวยการประจำศาลฎีกาเรียกร้องให้ผู้อุทธรณ์



คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๗ /๒๕๕๓

ปฏิบัติตามระเบียบคือ แสดงบัตรประจำตัวว่าเป็นใคร และระบุเหตุผลในการขอคัดถ่ายสำเนาคำพิพากษาศาลฎีกาฉบับเต็มนั้น เห็นว่าข้อกำหนดตามระเบียบของสำนักอำนวยการประจำศาลฎีกาดังกล่าว มิได้ขัดต่อกฎหมายหรือเป็นอุปสรรคอย่างยิ่งในการเข้าถึงคำพิพากษาฉบับเต็มของผู้อุทธรณ์แต่อย่างใด ผู้อุทธรณ์จึงต้องปฏิบัติตามระเบียบดังกล่าวในการขอคัดถ่ายสำเนาคำพิพากษาศาลฎีกาฉบับเต็ม เมื่อผู้อุทธรณ์ไม่ยอมปฏิบัติตามระเบียบ เจ้าหน้าที่จึงชอบที่จะปฏิเสธไม่ให้ผู้อุทธรณ์คัดถ่ายสำเนาคำพิพากษาศาลฎีกาฉบับเต็มได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายจึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์



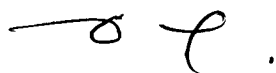
(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)

กรรมการ



(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

กรรมการ



(นายสีกหาญ โตมรศักดิ์)

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๗ /๒๕๕๓



(นายสุพจน์ ไพบุลย์)

กรรมการ



(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓