



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สคทศ/๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งของศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดอำเภอเมืองระยองที่ไม่
แก้ไขรายงานการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนข้าราชการ

ผู้อุทธรณ์

: นายวัลลภ

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : ศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดอำเภอเมืองระยอง

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ถึงนายอำเภอเมืองระยองเพื่อขอให้แก้ไขข้อความในหนังสืออำเภอเมืองระยอง ลับ ที่ รย ๐๑๑๗/๑๕ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๒ ถึงผู้ว่าราชการจังหวัดระยอง เรื่องการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนข้าราชการ ซึ่งมีข้อมูลข่าวสารส่วนที่เกี่ยวกับผู้อุทธรณ์ไม่ถูกต้องตามที่ป็นจริงที่ระบุว่า นายอำเภอเมืองระยองในฐานะผู้อำนวยการศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดอำเภอเมืองระยองรายงาน ว่า ผู้อุทธรณ์ซึ่งดำรงตำแหน่งปลัดอำเภอเมืองระยอง ยังไม่สมควรได้รับการเลื่อนเงินเดือนเป็นกรณีพิเศษ เพราะปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยไม่อุทิศตนและสละเวลาในการปฏิบัติงาน ไม่ดีเด่น มีประวัติการลาบ่อย

นายอำเภอเมืองระยอง ผู้อำนวยการศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดอำเภอเมืองระยองมีหนังสือสำนักงานศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดอำเภอเมืองระยอง ลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๒ ถึงผู้อุทธรณ์ชี้แจงดังนี้

๑. ให้เปลี่ยนแปลงหนังสือดังกล่าวนี้ไม่สามารถดำเนินการให้ได้ เนื่องจากผู้อำนวยการศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดอำเภอเมืองระยองพิจารณาจากการปฏิบัติหน้าที่ในห้วงระยะเวลาดังกล่าว และมีความเห็นว่าถูกต้องแล้ว เสนอผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาเท่านั้น

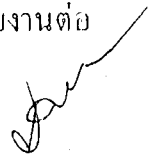
๒. ปฏิบัติหน้าที่ไม่ดีเด่น ไม่สามารถลบหรือเปลี่ยนแปลงได้ เพราะการประเมินการปฏิบัติงานของผู้บังคับบัญชาตามอำนาจหน้าที่แตกต่างกันในงานรับผิดชอบ การอ้างการประเมินดีเด่นนั้น ได้ประเมินจากงานปกรรณ แต่ความเห็นที่ไม่สมควรเป็นการปฏิบัติงานศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดอำเภอเมืองระยอง และนายอำเภอเมืองระยอง ได้ประเมินให้ผู้ได้บังคับบัญชาด้วยความเป็นธรรมทุกคน โดยเฉพาะดีเด่นทุกคน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๔ / ๒๕๕๓

๓. การลาป่วยตามหลักฐานการลาแม้จะเป็นสิทธิที่สามารถทำได้ แต่ผู้บังคับบัญชาสามารถนำมาใช้ประกอบการประเมินการปฏิบัติงานได้ว่า ตั้งใจทำงานหรือไม่ ซึ่งเป็นความเห็นของผู้บังคับบัญชา

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๒ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดอำเภอเมืองระยองที่ไม่ยินยอมแก้ไขข้อมูลส่วนบุคคลดังกล่าว

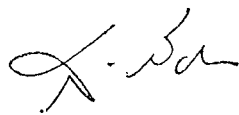
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ หนังสือชี้แจงของผู้อุทธรณ์ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๓ หนังสืออำเภอเมืองระยอง ที่ รย ๐๑๑๗/๐๓๙๖ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๓ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้ตรวจและได้รับสำเนาหนังสืออำเภอเมืองระยอง ลับ ที่ รย ๐๑๑๗/๑๕ เรื่องการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนข้าราชการลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๒ ซึ่งเป็นหนังสือที่นายอำเภอเมืองระยองได้จัดทำขึ้นและรายงานผู้ว่าราชการจังหวัดระยองเกี่ยวกับพฤติกรรมการทำงานของผู้อุทธรณ์ ซึ่งผู้อุทธรณ์เห็นว่ามีข้อมูลข่าวสารส่วนที่เกี่ยวกับผู้อุทธรณ์ไม่ถูกต้องตามที่แท้จริง ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ถึงนายอำเภอเมืองระยองเพื่อขอให้แก้ไขข้อความในหนังสือดังกล่าว แต่นายอำเภอเมืองระยอง ผู้อำนวยการศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดอำเภอเมืองระยองปฏิเสธที่จะแก้ไขข้อความในหนังสือดังกล่าว เนื่องจากเห็นว่าการปฏิบัติงานในศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดอำเภอเมืองระยองของผู้อุทธรณ์ในระยะเวลาที่นายอำเภอเมืองระยองมารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ เป็นต้นมานั้นและได้มอบหมายงานให้รับผิดชอบช่วงระยะเวลาสั้น ๆ แต่ผู้อุทธรณ์ปฏิบัติงานไม่ดีเด่นเป็นพิเศษแต่อย่างไร เมื่อผู้บังคับบัญชาสอบถามความเห็นจึงได้รายงานผู้บังคับบัญชาตามเหตุผลดังกล่าว ส่วนการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อขอความดีความชอบเป็นพิเศษแยกเป็น ๒ ส่วนคือ ส่วนของการปฏิบัติงานทั่วไปที่รับผิดชอบซึ่งได้ประเมินมาเป็นดีเด่นนั้นนายอำเภอเมืองระยองได้ประเมินผู้บังคับบัญชาในงานปกติที่ขอความดีความชอบเป็นพิเศษจากโควตาของกรมการปกครอง แต่ในส่วนของศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดอำเภอเมืองระยองเป็นโควตาพิเศษประเมินจากผู้ปฏิบัติงานในศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดอำเภอเมืองระยองที่ต้องการผลการปฏิบัติงานแตกต่างหากจากงานปกติ ดังนั้น เห็นว่าการปฏิบัติงานป้องกันยาเสพติดของผู้อุทธรณ์ยังไม่ดีเด่น จึงปฏิเสธการลบหรือเปลี่ยนแปลงเหตุผลที่ได้รายงานต่อผู้บังคับบัญชา ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าว



คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๙ /๒๕๕๓

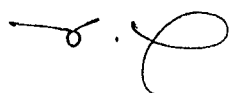
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ตามบทนิยามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล หมายความว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัวของบุคคล เช่น การศึกษา ฐานะการเงิน ประวัติสุขภาพ ประวัติอาชญากรรม หรือประวัติการทำงาน บรรดาที่มีชื่อของผู้นั้นหรือมีเลขหมาย รหัส หรือสิ่งบอกลักษณะอื่นที่ทำให้รู้ตัวผู้นั้นได้ เช่น ลายพิมพ์นิ้วมือ แผ่นบันทึกลักษณะเสียงของคนหรือรูปถ่าย ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ เป็นหนังสือที่นายอำเภอเมืองระยอง ในฐานะผู้บังคับบัญชาชั้นต้นเสนอความเห็นต่อผู้ว่าราชการจังหวัด เพื่อประกอบการพิจารณาการเลื่อนขั้นเงินเดือนข้าราชการ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นความเห็นของผู้บังคับบัญชาในการประเมินความดีความชอบการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา ไม่ใช่ข้อเท็จจริงอันเป็นสิ่งเฉพาะตัวบุคคล ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ผู้อุทธรณ์จึงไม่สามารถขอให้แก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือลบข้อมูลข่าวสารนั้นได้ ตามนัยมาตรา ๒๕ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายจึงมีมติให้ยกอุทธรณ์



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๙ /๒๕๕๓



(นายอีกหาญ โตมรศักดิ์)

กรรมการ



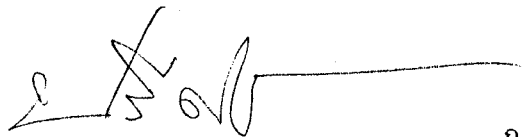
(นายสุพจน์ ไพบูลย์)

กรรมการ



(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการ



(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓