



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๗๒/๒๕๕๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมส่งเสริมวัฒนธรรมเกี่ยวกับรายงานการประชุม

ผู้อุทธรณ์ : นางสาว ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กรมส่งเสริมวัฒนธรรม

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นนิสิตคณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีหนังสือลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ถึงอธิบดีกรมส่งเสริมวัฒนธรรม กระทรวงวัฒนธรรม ขอข้อมูลข่าวสารคือ รายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาภาพยนตร์และวีดิทัศน์ของภาพยนตร์เรื่อง Insect in the Backyard เพื่อใช้ประกอบการศึกษา

กรมส่งเสริมวัฒนธรรมมีหนังสือ ที่ วธ ๐๕๐๒.๗/๖๒๑๐ ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๔ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการให้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวโดยให้เหตุผลว่าผลการพิจารณาภาพยนตร์เรื่อง Insect in the Backyard อยู่ในระหว่างกระบวนการพิจารณาคดีของศาลปกครองจึงไม่สามารถเปิดเผยได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๔ ถึงประธานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งของกรมส่งเสริมวัฒนธรรมที่ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้แทนกรมส่งเสริมวัฒนธรรมและเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นนิสิตคณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ต้องการข้อมูลข่าวสารคือ รายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาภาพยนตร์และวีดิทัศน์ของภาพยนตร์เรื่อง Insect in the Backyard เนื่องจากเห็นว่าภาพยนตร์เรื่องดังกล่าวเป็นภาพยนตร์ไทยเรื่องแรกที่ได้รับคำสั่งไม่อนุญาตให้ออกฉาย ให้เช่า แลกเปลี่ยนหรือจำหน่ายในราชอาณาจักร เนื่องจากมีเนื้อหาที่ขัดต่อศีลธรรมอันดีของประชาชน ตามมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติภาพยนตร์และวีดิทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงมีความสนใจและอยากจะทราบความคิดเห็นและเหตุผลของกรรมการแต่ละท่านซึ่งเป็นผู้พิจารณาออกคำสั่งดังกล่าว เพื่อไปทำรายงานประกอบการศึกษาวิชาเกี่ยวกับภาพยนตร์ที่ผู้อุทธรณ์กำลังศึกษาอยู่ แต่กรมส่งเสริมวัฒนธรรมปฏิเสธการให้ข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่าอยู่ในระหว่างกระบวนการพิจารณาคดีของศาลปกครองจึงไม่สามารถเปิดเผยได้ และได้ให้คำแนะนำแก่ผู้อุทธรณ์ให้ไปขอรับหนังสือ “กรณีศึกษาภาพยนตร์เรื่อง Insect in the Backyard” ที่สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรมได้จัดทำเพื่อเผยแพร่ ซึ่งผู้อุทธรณ์ได้รับหนังสือดังกล่าวแล้วแต่ไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ต้องการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๒/๒๕๕๔

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ผู้แทนกรมส่งเสริมวัฒนธรรมชี้แจงว่ารายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาภาพยนตร์และวีดิทัศน์ของภาพยนตร์เรื่อง Insect in the Backyard เป็นข้อมูลข่าวสารที่เป็นส่วนหนึ่งของพยานหลักฐานซึ่งอยู่ในระหว่างกระบวนการพิจารณาคดีของศาลปกครอง เนื่องจากมีผู้ฟ้องคดีต่อศาลปกครองกลาง กรณีคณะกรรมการพิจารณาภาพยนตร์และวีดิทัศน์ มีคำสั่งไม่อนุญาตให้ออกฉาย ให้เช่า แลกเปลี่ยนหรือจำหน่ายในราชอาณาจักรเนื่องจากมีเนื้อหาที่ขัดต่อศีลธรรมอันดีของประชาชน โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติภาพยนตร์และวีดิทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ตามคดีปกครอง คดีหมายเลขดำที่ ๖๗๑/๒๕๕๔ จึงไม่สามารถเปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพราะการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวอาจเป็นอุปสรรคต่อการบังคับใช้กฎหมายของผู้ถูกฟ้องคดี อาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ และไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ และเนื่องจากผู้อุทธรณ์ไม่ได้รับรู้เหตุผลความจำเป็นและวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนว่าจะนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ในการศึกษาเรื่องใด อย่างไร ประกอบกับผู้อุทธรณ์มิได้แนบบัตรประจำตัวนิสิต มิได้มีหนังสือรับรองจากอาจารย์หรือสถานศึกษาถึงสถานะการเป็นนิสิตของผู้อุทธรณ์และสนับสนุนเหตุผลความจำเป็น รวมทั้งประโยชน์ที่จะได้รับจากการศึกษาข้อมูลข่าวสารมาด้วย จึงไม่มีเหตุผลอันควรที่จะให้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแก่ผู้อุทธรณ์

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ รายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาภาพยนตร์และวีดิทัศน์ของภาพยนตร์เรื่อง Insect in the Backyard เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาภาพยนตร์และวีดิทัศน์เพื่อพิจารณาว่าเนื้อหาของภาพยนตร์เหมาะสมที่จะเผยแพร่ต่อสาธารณะหรือไม่ เพียงใด ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์กรณีนี้จึงมีลักษณะเป็นผลการพิจารณาหรือคำวินิจฉัยที่มีผลโดยตรงต่อเอกชน ตามมาตรา ๙ (๑) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ ดังนั้น เหตุผลที่กรมส่งเสริมวัฒนธรรมปฏิเสธการให้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแก่ผู้อุทธรณ์จึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายจึงวินิจฉัยให้กรมส่งเสริมวัฒนธรรมเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ พร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๒/๒๕๕๔

นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์ กรรมการ

นายฮึกหาญ โตมรศักดิ์ กรรมการ

นายสุพจน์ ไพบูลย์ กรรมการ

นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์ กรรมการ

ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์ กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์