



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๖๕ /๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจ
กับประเทศเพื่อนบ้าน เกี่ยวกับสำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด

ผู้อุทธรณ์

:



หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ อดีตเคยดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการ
สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจ
กับประเทศเพื่อนบ้าน (สพพ.) มีหนังสือลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๒ ถึงคณะกรรมการ
บริหารสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (คพพ.) ขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน
๒ รายการ คือ

๑. สำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิด
ทางละเมิดและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

๒. รายงานการประชุม คพพ. ทุกครั้งที่มีการพิจารณาเกี่ยวกับการสอบข้อเท็จจริง
ความรับผิดทางละเมิดและเอกสารแนบระเบียบวาระการประชุม

สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้านมีหนังสือ ที่ สพพ.
๕๖๒/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๒ ถึงผู้อุทธรณ์ว่า คพพ. ยังไม่ได้พิจารณาผลการสอบ
ข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด ส.พ.พ. จึงไม่สามารถเปิดเผย
ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ได้ เนื่องจากเป็นเอกสารที่ คพพ. ยังไม่ได้นำมาพิจารณาทำคำสั่งทางปกครอง

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๕ / ๒๕๕๒

ในเรื่องนี้ อีกทั้งข้อมูลดังกล่าวเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของ สพพ. ผู้อุทธรณ์จึงไม่มีสิทธิขอตรวจเอกสารตามมาตรา ๓๑ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และเป็นเอกสารที่ สพพ. มิให้เปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๒ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของ สพพ. ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ ผู้แทน สพพ. และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้มีหนังสือ ที่ ตผ. ๐๐๒๑/๐๑๔๔ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ถึงประธาน คพพ. แจ้งข้อสังเกตประกอบการตรวจสอบงบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๙ ของ สพพ. โดยมีข้อสังเกตว่า สพพ. เบิกเงินค่าเช่าที่พักในการไปสัมมนาจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ระหว่างวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๙ ถึงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๙ ณ โรงแรม Hilton Hua Hin Resort & Spa อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ในส่วนของ คพพ. รองผู้อำนวยการ สพพ. และผู้ติดตามเกินกว่าที่กำหนด จำนวน ๑๓๘,๐๐๐ บาท ตามพระราชกฤษฎีกาค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๖ และหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ ตามพระราชกฤษฎีกา ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๔๘ ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๙ และเสนอแนะให้ คพพ. เรียกเงินค่าเช่าที่พักในส่วนที่เบิกเกินคืน ต่อมา คพพ. ได้มีคำสั่ง คพพ. ที่ ๗/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๑ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบละเมิด ในขณะนั้นผู้อุทธรณ์ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการ สพพ. ปฏิบัติหน้าที่แทนผู้อำนวยการ สพพ. มีหนังสือถึงสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเพื่อหารือแนวทางการเรียกเงินค่าเช่าที่พักส่วนที่เบิกเกินคืน ต่อมาสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินมีหนังสือถึงผู้อำนวยการ สพพ. แจ้งแนวทางการเรียกเงินค่าเช่าที่พักส่วนที่เบิกเกินคืนว่า กระทรวงการคลังเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่กำกับดูแล สพพ. และเป็นผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๖ และหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการตามพระราชกฤษฎีกา ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๙ รวมทั้งเป็นผู้กำหนดหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายเงินดังกล่าว ดังนั้น สพพ. จึงควรหารือกระทรวงการคลังเพื่อหาข้อยุติและถือเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป สพพ. จึงมีบันทึกข้อความลงวันที่ ๗



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๕ / ๒๕๕๒

สิงหาคม ๒๕๕๑ ถึงปลัดกระทรวงการคลังขอหารือและขอคำแนะนำในการเรียกเงินค่าเช่าที่พักรถส่วนที่เบิกเกินคืน ต่อมากรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง มีบันทึกข้อความลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ ถึงผู้อำนวยการ สพพ. แจ้งผลการหารือกรณีการเรียกเงินค่าเช่าที่พักรถส่วนที่เบิกเกินคืนโดยให้เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตรวจสอบหลักฐานประกอบการเบิกจ่ายและผู้มีอำนาจอนุมัติการเบิกจ่ายเงินเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายให้ สพพ. หากเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องดังกล่าวไม่ชำระเงินค่าเช่าที่พักรถส่วนที่เบิกเกินคืน ถือว่าหน่วยงานได้รับความเสียหาย สพพ. ต้องดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ต่อไป คพพ. ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๑ รับทราบผลการสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงฯ และให้รอผลการหารือจากกรมบัญชีกลาง และ คพพ. มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๒ รับทราบผลการหารือกับกรมบัญชีกลาง และมอบหมายให้ สพพ. ดำเนินการตามความเห็นของกรมบัญชีกลาง สพพ. จึงมีหนังสือแจ้งให้นางสาวมัญชลา [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ และ ร้อยโท นพดล พันธุ์กระวี ผู้อำนวยการ สพพ. ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตรวจสอบหลักฐานประกอบการเบิกจ่าย และผู้มีอำนาจอนุมัติการเบิกจ่ายเงินค่าเช่าที่พักรถส่วนที่เบิกเกินคืนให้ สพพ. เนื่องจากผู้อุทธรณ์ร้องเรียนว่า คพพ. เป็นผู้มีส่วนได้เสียเรื่องดังกล่าว แต่ สพพ. ได้พิจารณาดำเนินการตามแนวทางที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแนะนำให้ สพพ. หารือกระทรวงการคลัง และ สพพ. ได้ปฏิบัติตามผลการหารือดังกล่าว โดยที่ สพพ. ไม่ได้นำผลการสอบสวนของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดมาประกอบการพิจารณา นอกจากนี้ คพพ. ซึ่งเป็นผู้ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดก็ยังมิได้มีการพิจารณาผลการสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดแต่อย่างใด แต่มีมติรับทราบผลการดำเนินการและมีมติให้ สพพ. ดำเนินการตามความเห็นของกรมบัญชีกลาง ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๒ ถึง สพพ. ขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๒ รายการ ดังกล่าว แต่ สพพ. ปฏิเสธการเปิดเผย ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่ง สพพ. ที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ ส่วนของการสอบสวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดและเอกสารที่เกี่ยวข้องและ



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๕ / ๒๕๕๒

รายงานการประชุม คพพ. ทุกครั้งที่มีการพิจารณาเกี่ยวกับการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบและเอกสารแนบระเบียบวาระการประชุม เป็นข้อมูลข่าวสารที่เกิดจากการปฏิบัติราชการตามปกติ และกระตือรือร้นของผู้ยุทธวิธีโดยตรง จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้ยุทธวิธีทราบได้ อย่างไรก็ตามในรายงานการประชุมดังกล่าวอาจมีเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสิทธิของบุคคลอื่นหรือรุกรานสิทธิของบุคคลเกินสมควร ให้ สพพ.ใช้ดุลพินิจปิดข้อความในส่วนนี้

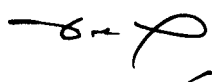
ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้านเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้ยุทธวิธีร้องขอพร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้ยุทธวิธี โดยให้ใช้ดุลพินิจปิดข้อความที่เกี่ยวข้องกับสิทธิของบุคคลอื่นหรือรุกรานสิทธิของบุคคลเกินสมควรที่ปรากฏอยู่ในรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้านทุกครั้งที่มีการพิจารณาเกี่ยวกับการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบและเอกสารแนบระเบียบวาระการประชุม

หัวหน้าคณะที่ ๓



(นายสมยศ เชื้อไทย)

กรรมการ



(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๕ / ๒๕๕๒



(นายอีกหาญ โตมรศักดิ์)

กรรมการ



(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการ



(นายสุพจน์ ไพบูลย์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ กรรมการ ลาป่วย จึงไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาและลงนามในคำ
วินิจฉัยเรื่องนี้