



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๖๗ /๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของวิทยาลัยเทคนิคเพชรบูรณ์ เกี่ยวกับ
การบริหารงานบุคคลและการประเมินผลการปฏิบัติงาน

ผู้อุทธรณ์ : [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : วิทยาลัยเทคนิคเพชรบูรณ์

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นายณัฐพล [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ [REDACTED] ไม่ได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๒ ถึงผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคเพชรบูรณ์ เพื่อใช้สิทธิขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินความดีความชอบ ตามประกาศวิทยาลัยเทคนิคเพชรบูรณ์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๒ ครั้งที่ ๑ (เมษายน ๒๕๕๒) ซึ่งแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบ ณ วันที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๒ รวม ๖ รายการ ดังนี้

๑. หลักเกณฑ์การประเมินการพิจารณาความดีความชอบ หรือเอกสารอื่นที่มีความหมายเดียวกันที่ใช้ในการพิจารณาความดีความชอบ ที่ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคเพชรบูรณ์ใช้ในการประเมินความดีความชอบ

๒. วิธีการและลำดับขั้นในการประเมินการพิจารณาความดีความชอบ หรือเอกสารอื่นที่มีความหมายเดียวกันที่ใช้ในการพิจารณาความดีความชอบ ที่ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคเพชรบูรณ์ใช้ในการประเมินความดีความชอบ

๓. บันทึกรายการประชุมของคณะกรรมการประเมินความดีความชอบว่าด้วยการประชุมเพื่อพิจารณาความดีความชอบหรือการประชุมว่าด้วยเรื่องการพิจารณาความดีความชอบ ที่ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคเพชรบูรณ์มีส่วนได้เข้าร่วมประชุม

๔. เหตุผลในการตัดสินใจ การพิจารณาความดีความชอบ หรือเหตุผลอื่นที่มีความหมายเดียวกันที่ใช้ในการพิจารณาความดีความชอบ (๑ เมษายน ๒๕๕๒) ในส่วนของผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคเพชรบูรณ์ ที่นอกเหนือจากเหตุผลที่ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคเพชรบูรณ์แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบตามบันทึกข้อความ ที่ ๑๗/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๒

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๗/๒๕๕๒

และเหตุผลในการพิจารณาความดีความชอบที่ตัดสินให้ข้าราชการที่ได้ขึ้นพิเศษของ
วิทยาลัยเทคนิคเพชรบูรณ์ทุกคน

๕. สรุปผลการตัดสินการพิจารณาความดีความชอบ ครั้งที่ ๑ (๑ เมษายน
๒๕๕๒) ของผู้อุทธรณ์และครูในแผนกช่างไฟฟ้ากำลัง และครูแผนกอื่น ๆ ที่ได้รับความดี
ความชอบเนื่องจากการแบ่งจากเงินก้อนเดียวกันซึ่งเป็นส่วนที่ผู้อุทธรณ์น่าจะได้มาโดยตรง
แต่ถูกแบ่งให้บุคลากรรายอื่น

๖. เอกสารอื่น ๆ ทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาความดีความชอบ

วิทยาลัยเทคนิคเพชรบูรณ์มีหนังสือ ที่ /๒๕๕๒ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๒
ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอแก่ผู้อุทธรณ์ โดยให้เหตุผลว่า เอกสารดังกล่าวไม่
น่าจะมีผลใด ๆ ต่อผู้อุทธรณ์ เนื่องจากในรอบปีงบประมาณ ๒๕๕๒ ครั้งที่ ๑ (๑ เมษายน
๒๕๕๒) ผู้อุทธรณ์ขาดคุณสมบัติไม่ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนกรณีถูกฟ้องคดีอาญา

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๒ ถึงประธานกรรมการข้อมูล
ข่าวสารของราชการ เพื่ออุทธรณ์คำสั่งของวิทยาลัยเทคนิคเพชรบูรณ์

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาคำอุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คำชี้แจงเป็น
หนังสือและด้วยวาจาของผู้แทนวิทยาลัยเทคนิคเพชรบูรณ์ และคำชี้แจงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์
แล้ว สรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ไม่ได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน ประจำปีงบประมาณ
๒๕๕๒ ครั้งที่ ๑ (๑ เมษายน ๒๕๕๒) โดยวิทยาลัยเทคนิคเพชรบูรณ์ให้เหตุผลว่า เนื่องจากขาด
คุณสมบัติเป็นผู้ที่ถูกฟ้องคดีอาญา ผู้อุทธรณ์เห็นว่า ตามกฎ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการเลื่อนขั้นเงินเดือน
ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๑๓ กำหนดว่า ในการพิจารณา
เลื่อนขั้นเงินเดือนแต่ละครั้ง ถ้าผู้มีอำนาจสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือน เห็นสมควรให้ข้าราชการครูและ
บุคลากรทางการศึกษาผู้ใดได้เลื่อนขั้นเงินเดือน แต่ปรากฏว่าผู้นั้นถูกฟ้องคดีอาญาในความผิดที่
เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ราชการ หรือความผิดที่ทำให้เสื่อมเสียเกียรติศักดิ์ต่อตำแหน่งหน้าที่
ราชการของตน ซึ่งมีใช้ความผิดที่ได้กระทำโดยประมาท ความผิดลหุโทษ หรือความผิดที่
พนักงานอัยการรับเป็นทนายแก้ต่างให้ และศาลได้ประทับฟ้องคดีนั้นแล้วก่อนมีคำสั่งเลื่อนขั้น
เงินเดือนให้ผู้มีอำนาจสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือนรอการเลื่อนขั้นเงินเดือนไว้ก่อน และให้กันเงินสำหรับ
เลื่อนขั้นเงินเดือนไว้ด้วย เมื่อศาลได้พิพากษาแล้ว ให้ผู้มีอำนาจสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือนพิจารณา
ในกรณีของผู้อุทธรณ์ การฟ้องร้องคดีอาญานี้ไม่ได้เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ราชการ หรือความผิด
ที่ทำให้เสื่อมเสียเกียรติศักดิ์ต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการของตน ดังนั้น ผู้อุทธรณ์จึงไม่เข้าข่ายการ
ขาดคุณสมบัติตามกฎหมาย ก.ค.ศ. ดังกล่าว

ผู้แทนวิทยาลัยเทคนิคเพชรบูรณ์ชี้แจงสรุปได้ความว่า ในปี ๒๕๕๑ ผู้อุทธรณ์ถูก
ฟ้องคดีอาญา ตามคดีหมายเลขดำที่ ๒๓๑๙/๒๕๕๑ ในความผิดฐานหมิ่นประมาทผู้อื่นโดยการ
โฆษณาด้วยเอกสาร ผู้อุทธรณ์จึงถือเป็นผู้ขาดคุณสมบัติที่จะได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือน ครั้งที่ ๑



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๗ /๒๕๕๒

(๑ เมษายน ๒๕๕๒) ตามกฎ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการเลื่อนขั้นเงินเดือนของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๑๓ ซึ่งการไม่เลื่อนขั้นเงินเดือนในครั้งนี้เป็นเพียงการรอการเลื่อนขั้นเงินเดือนไว้ก่อนเท่านั้น เมื่อศาลได้มีคำพิพากษาแล้ว หากไม่มีความผิดก็จะได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนที่รอการเลื่อนไว้ และได้แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว ต่อมาเมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๒ ศาลจังหวัดเพชรบูรณ์ได้นัดคู่ความเข้าไกล่เกลี่ยข้อพิพาท โดยคู่ความสามารถตกลงกันได้ ศาลจึงให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ วิทยาลัยเทคนิคเพชรบูรณ์พิจารณาเห็นว่า คดีอาญาได้สิ้นสุดแล้ว จึงได้พิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน ครั้งที่ ๑ (๑ เมษายน ๒๕๕๒) รวมถึงครั้งที่ ๒ (๑ ตุลาคม ๒๕๕๒) ให้แก่ผู้อุทธรณ์และรายงานให้สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาออกคำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือนแก่ผู้อุทธรณ์ต่อไป

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินความดีความชอบเพื่อพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๒ ครั้งที่ ๑ (๑ เมษายน ๒๕๕๒) เป็นการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในวิทยาลัยเทคนิคเพชรบูรณ์ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ค.ศ. กำหนด ซึ่งในขณะที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอนั้นมิได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน เนื่องจากถูกพิจารณาว่าขาดคุณสมบัติเพราะถูกฟ้องคดีอาญา ผู้อุทธรณ์จึงเป็นผู้ถูกระทบสิทธิ ที่สมควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้

โดยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ – รายการที่ ๔ และรายการที่ ๖ เป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ สรุปผลการตัดสินการพิจารณาความดีความชอบ ครั้งที่ ๑ (๑ เมษายน ๒๕๕๒) ของผู้อุทธรณ์และครูในแผนกช่างไฟฟ้ากำลัง และครูแผนกอื่นๆ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในรายการนี้จะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการพิจารณาความดีความชอบของวิทยาลัยเทคนิคเพชรบูรณ์ อย่างไรก็ตาม เพื่อมิให้การเปิดเผยเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้วิทยาลัยเทคนิคเพชรบูรณ์เปิดเผยสรุปผลการพิจารณาความดีความชอบ ครั้งที่ ๑ (๑ เมษายน ๒๕๕๒) ของผู้อุทธรณ์ และครูในแผนกช่างไฟฟ้ากำลัง และครูแผนกอื่นๆ ที่ได้รับการประเมินผลการพิจารณาความดีความชอบเลื่อนขั้นเงินเดือนกรณีพิเศษ ๑ ชั้น ส่วนบุคคลที่ได้รับการประเมินผลพิจารณาความดีความชอบเลื่อนขั้นเงินเดือนกรณีปกติ ให้ปกปิดชื่อ

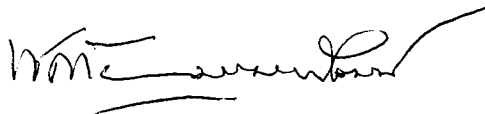


คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๗ /๒๕๕๒

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้วิทยาลัยเทคนิคเพชรบูรณ์เปิดเผย ข้อมูลข่าวสารตามคำขอทั้งหมด โดยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ ให้เปิดเผยเฉพาะของผู้ถือหุ้น และครูในแผนกช่างไฟฟ้ากำลัง และครูแผนกอื่นๆ ที่ได้รับการประเมินผลการพิจารณาความดี ความชอบเลื่อนขั้นเงินเดือนกรณีพิเศษ ๑ ชั้น ส่วนบุคคลที่ได้รับการประเมินผลพิจารณาความดี ความชอบเลื่อนขั้นเงินเดือนกรณีปกติ ให้ปกปิดชื่อ

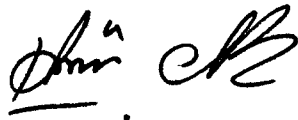
หัวหน้าคณะที่ ๑

(ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ)



กรรมการ

(นายขจิตภัย บุรุษพัฒน์)



กรรมการ

(นางแนนน้อย วิศวโยธิน)

ร้อยโท



กรรมการ

(วิรัช พันธุมะผล)



กรรมการ

(นายพีรพล ไตรทศวิทย์)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายสมชาย หอมลออ)

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ ป่วย จึงไม่สามารถลงนามในคำวินิจฉัยได้

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๒