



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๘๗ /๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม เกี่ยวกับการพิจารณาผลงานทางวิชาการ

ผู้อุทธรณ์ : นางฉัตรชนก [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๑ และวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ถึงมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม เพื่อขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการพิจารณาผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ของผู้อุทธรณ์ จำนวนหลายรายการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมมีหนังสือ ที่ -ลงวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๒ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอบางรายการ และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจำนวน ๕ รายการ ดังนี้

รายการที่ ๑ รายชื่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และรายชื่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่พิจารณาผลงานของผู้อุทธรณ์

รายการที่ ๒ ชื่อผู้ทรงคุณวุฒิและคุณวุฒิทางการศึกษาทุกคนในการพิจารณาผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ของผู้อุทธรณ์

รายการที่ ๓ ผลการพิจารณาและคำชี้แจงของผู้ทรงคุณวุฒิทุกคนในการพิจารณาผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ของผู้อุทธรณ์

รายการที่ ๔ ผลการให้คะแนนโดยละเอียดและคำชี้แจงการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิทุกคนในการพิจารณาผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ของผู้อุทธรณ์

รายการที่ ๕ มติที่ประชุมของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๑

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๘๗ /๒๕๕๒

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๒ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูล
ข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ การชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทน
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมและผู้อุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า
ผู้อุทธรณ์ได้เสนอผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ซึ่งในการดำเนินการ
พิจารณาผลงานทางวิชาการดังกล่าว คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา
(ก.พ.อ.) ได้ออกประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรง
ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ.๒๕๔๙ กำหนดว่า การ
แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และการประชุม
คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ให้การดำเนินการอยู่ในชั้นความลับทุกขั้นตอน สำหรับการดำเนินการ
พิจารณาผลงานทางวิชาการนั้น คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ จะเป็นผู้อ่านผลงานทางวิชาการที่
ผู้อุทธรณ์เสนอและประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ เพื่อสรุปความเห็นเสนอคณะกรรมการ
พิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ว.) พิจารณาในเบื้องต้นว่าสมควรแต่งตั้งผู้อุทธรณ์ให้
ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์หรือไม่ เมื่อ ก.พ.ว. พิจารณาในเบื้องต้นแล้วก็จะเสนอที่ประชุมสภา
มหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาและมีมติว่าจะแต่งตั้งผู้อุทธรณ์ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์หรือไม่
ซึ่งในกรณีของผู้อุทธรณ์นั้นคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ได้แนะนำให้ปรับปรุงผลงานทางวิชาการ
บางส่วนแต่ผู้อุทธรณ์ไม่ดำเนินการ และต่อมาสภามหาวิทยาลัยได้มีมติตามความเห็นของ ก.พ.ว.
และคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ว่าไม่สมควรแต่งตั้งผู้อุทธรณ์ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์
หลังจากนั้นผู้อุทธรณ์จึงได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์

ในชั้นพิจารณา ผู้แทนมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมยืนยันว่าไม่สามารถเปิดเผย
ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายชื่อ คุณวุฒิ และผลการให้คะแนนโดยละเอียดของคณะกรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิฯ แต่ละคนเนื่องจากประกาศ ก.พ.อ. ได้กำหนดให้ดำเนินการเป็นความลับ
ส่วนข้อมูลข่าวสารตามรายการอื่น ๆ นั้นมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมยินดีเปิดเผยให้แก่
ผู้อุทธรณ์โดยให้ผู้อุทธรณ์ไปติดต่อขอรับที่มหาวิทยาลัย

ส่วนผู้อุทธรณ์ชี้แจงสรุปว่า ผู้อุทธรณ์ได้เสนอผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนด
ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ในเบื้องต้นคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ได้แนะนำให้ผู้อุทธรณ์



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๘๗ /๒๕๕๒

ปรับปรุงผลงานทางวิชาการบางส่วน ซึ่งผู้อุทธรณ์ได้ดำเนินการตามคำแนะนำแล้วแต่ผลงานทางวิชาการของผู้อุทธรณ์กลับไม่ผ่านการประเมิน ผู้อุทธรณ์จึงต้องการข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ โดยต้องการทราบผลการให้คะแนนโดยละเอียดของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ แต่ละคน เพื่อตรวจสอบว่าคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ มีหลักเกณฑ์และเหตุผลในการให้คะแนนอย่างไร และต้องการทราบชื่อ และคุณวุฒิ ของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ เพื่อตรวจสอบว่ามีความรู้ทางวิชาการเกี่ยวกับเรื่องที่ผู้อุทธรณ์เสนอหรือไม่ เนื่องจากผู้อุทธรณ์รู้สึกว่าการให้คะแนนของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ไม่ได้ให้ความสำคัญกับเนื้อหาในผลงานทางวิชาการแต่เน้นให้แก้ไขความหมาย และถ้อยคำเท่านั้น นอกจากนี้ผู้อุทธรณ์ยังสงสัยว่าคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ มีอคติต่อผู้อุทธรณ์หรือไม่เนื่องจากการตั้งข้อสังเกตว่าผู้อุทธรณ์คัดลอกผลงานทางวิชาการของผู้อื่น ทำให้ผู้อุทธรณ์ต้องเสื่อมเสียชื่อเสียง

คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้แทนมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมแจ้งยืนยันปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายชื่อ คุณวุฒิ และผลการให้คะแนนโดยละเอียดของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ แต่ละคน ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการอื่นๆตามอุทธรณ์นั้นยินดีเปิดเผยให้แก่ผู้อุทธรณ์โดยให้ผู้อุทธรณ์ไปติดต่อขอรับที่มหาวิทยาลัย ฉะนั้น จึงมีประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยว่าข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายชื่อ คุณวุฒิ และผลการให้คะแนนโดยละเอียดของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ แต่ละคนนั้นเป็นข้อมูลข่าวสารที่สามารถเปิดเผยได้หรือไม่เท่านั้น ซึ่งตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ มีเจตนารมณ์ที่จะให้ประชาชนได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่อให้การบริหารงานของรัฐมีความโปร่งใสและเพื่อให้ประชาชนสามารถรักษาสติธิประโยชน์ของตนได้ เมื่อการประเมินผลงานทางวิชาการมีผลกระทบต่อสิทธิประโยชน์และความก้าวหน้าในวิชาชีพของผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงมีส่วนได้เสียที่สำคัญในอันที่จะทราบข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับการประเมินผลงานทางวิชาการของตน โดยเฉพาะรายชื่อและคุณวุฒิทางการศึกษาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ เนื่องจากการประเมินต้องเป็นมาตรฐาน ได้รับการยอมรับ ผู้ประเมินจึงควรถูกตรวจสอบได้เช่นกัน เพื่อความโปร่งใสตรวจสอบได้ การเปิดเผยรายชื่อจะเป็นประโยชน์แก่ระบบการประเมินผลงานทางวิชาการในอนาคต ทำให้ผู้ประเมินต้องมีความระมัดระวังในการตรวจประเมิน อันเป็นการพัฒนามาตรฐานผู้ประเมิน ประกอบกับข้อเท็จจริงไม่ปรากฏว่าการเปิดเผยรายชื่อและคุณวุฒิทางการศึกษาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ จะก่อให้เกิดผลกระทบต่อบุคคลใด แม้การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอาจมีผลกระทบต่อการทำงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมอยู่บ้าง แต่เมื่อคำนึงถึงประโยชน์ในการ



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๘๗ /๒๕๕๒

ปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมให้มีระบบการประเมินผลงานทางวิชาการที่โปร่งใสเชื่อถือได้ ประโยชน์สาธารณะและสิทธิประโยชน์ของผู้รับการประเมินผลงานทางวิชาการประกอบกันแล้วเห็นว่า การเปิดเผยรายชื่อและคุณวุฒิทางการศึกษาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ แก่ผู้อุทธรณ์ย่อมเป็นประโยชน์มากกว่า ซึ่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้มีคำวินิจฉัยเป็นแนวทางเดียวกันตลอดมาให้เปิดเผยรายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมินผลงานทางวิชาการเมื่อการประเมินผลงานทางวิชาการนั้นเสร็จสิ้นแล้ว

ส่วนผลการให้คะแนนโดยละเอียดของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ แต่ละคนนั้นเป็นข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามหน้าที่ตามกฎหมายและมีผลกระทบต่อผู้อุทธรณ์โดยตรง ผู้อุทธรณ์ควรมีโอกาสได้รับทราบความเห็นการประเมินของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ว่าให้คะแนนผลงานทางวิชาการของผู้อุทธรณ์อย่างไร เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการนำไปปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาผลงานทางวิชาการให้ดีขึ้น และเมื่อปรากฏว่าการพิจารณาผลงานทางวิชาการของผู้อุทธรณ์ได้เสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงไม่เป็นอุปสรรคต่อการพิจารณาผลงานของผู้อุทธรณ์ ดังนั้น จึงเห็นควรเปิดเผยรายชื่อ คุณวุฒิ และผลการให้คะแนนโดยละเอียดของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ แก่ผู้อุทธรณ์

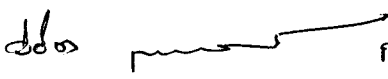
ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายชื่อ คุณวุฒิ และผลการให้คะแนนโดยละเอียดของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ แก่ผู้อุทธรณ์ โดยอาจใช้ดุลพินิจในการปกปิดชื่อหรือข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้คะแนนและแสดงความเห็นในแบบประเมินนั้นอย่างไร ทั้งนี้ การปกปิดข้อความดังกล่าวต้องกระทำเท่าที่จำเป็น หรืออาจคัดลอกข้อความที่แสดงรายละเอียดการพิจารณาผลงานทางวิชาการในแบบประเมินผลงานทางวิชาการให้กับผู้อุทธรณ์โดยไม่ให้รู้ว่าเป็นแบบประเมินของผู้ประเมินผลงานทางวิชาการคนใดก็ได้ แต่ต้องไม่กระทบกระเทือนถึงเนื้อความของข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์



(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

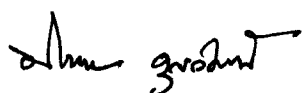
หัวหน้าคณะที่ ๔

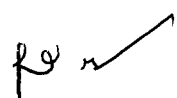
คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๘๗ /๒๕๕๒

พลเอก  กรรมการ
(วิชิต บุญยะวัฒน์)

 กรรมการ
(นายจ่านง เนลิมฉัตร)

 กรรมการ
(ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต นำนะลิ้ม)

 กรรมการ
(นางมัลลิกา คุณวัฒน์)

 กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์
(รองศาสตราจารย์ มন্ত্রী รูปสุวรรณ)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๒