



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๑๘๕ /๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๑
เกี่ยวกับรายงานการประเมินผลงานทางวิชาการ

ผู้อุทธรณ์

: นางสาวรัช

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๑

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๒ ถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๑ เพื่อขอคัดสำเนาเอกสารรายงานการประเมินผลงานทางวิชาการ พร้อมทั้งข้อสังเกตของกรรมการที่ตรวจผลงานทางวิชาการของผู้อุทธรณ์ทุกคน จำนวน ๓ รายการ ดังนี้

รายการที่ ๑ รายงานการประเมินวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ(ทุกตำแหน่ง) สำหรับกรรมการประเมิน คณะที่ ๒ ตามแบบ วฐ.๓/๑(๒)

รายการที่ ๒ รายงานสรุปผลการประเมินของคณะกรรมการ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ(ทุกตำแหน่ง) สำหรับคณะกรรมการ คณะที่ ๒ รายงาน อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา ตามแบบ วฐ.๔/๑(๒)

รายการที่ ๓ สรุปผลการประเมินผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่เพื่อให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีวิทยฐานะและเลื่อนวิทยฐานะ สำหรับกรรมการประเมิน คณะที่ ๒ ตามแบบ วฐ.๖

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๑ มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๔๑๒๑/๑๙๒ ลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๒ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอแก่ผู้อุทธรณ์ โดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นแบบฟอร์มที่มีการกรอกคะแนน และบันทึกข้อสังเกตที่ปรากฏลายมือชื่อของคณะกรรมการที่ตรวจผลงาน การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตาม มาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐

หน้า ๑ ใน ๔ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๘๕ /๒๕๕๒

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๒ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๑ แล้ว เห็นว่า ผู้อุทธรณ์เคยใช้สิทธิอุทธรณ์ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายชื่อคณะกรรมการที่ตรวจผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะของผู้อุทธรณ์มาแล้ว ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้พิจารณากรณีดังกล่าวตามคำวินิจฉัยที่ สค ๙๙/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๒ ว่า พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มีเจตนารมณ์ที่จะให้ประชาชนได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่อให้การบริหารงานภาครัฐมีความโปร่งใสและประชาชนสามารถรักษาสติประโยชน์ของตนได้ กรณีนี้เมื่อการประเมินผลงานทางวิชาการของผู้อุทธรณ์ได้เสร็จสิ้นแล้วและมีผลกระทบต่อสิทธิประโยชน์และความก้าวหน้าในวิชาชีพของผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงมีส่วนได้เสียที่สำคัญในอันที่จะทราบข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับการประเมินผลงานทางวิชาการของตน แม้การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอาจมีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ดเขต ๑ อยู่บ้าง แต่เมื่อคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะและสิทธิประโยชน์ของผู้รับการประเมินผลงานทางวิชาการประกอบกันแล้วเห็นว่า การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายชื่อคณะกรรมการที่ตรวจผลงานทางวิชาการแก่ผู้อุทธรณ์ย่อมเป็นประโยชน์มากกว่าการปกปิดไว้ จึงวินิจฉัยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๑ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแก่ผู้อุทธรณ์

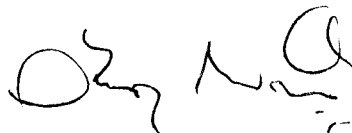
กรณีนี้มีข้อเท็จจริงเพียงพอต่อการพิจารณาของคณะกรรมการฯ แล้วว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือผลการให้คะแนนและข้อสังเกตในรายละเอียดเชิงวิชาการของกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการแต่ละคน ซึ่งเป็นข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามหน้าที่ตามกฎหมาย ไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ การเปิดเผยดังกล่าวจึงไม่เป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามนัยมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน เนื่องจากข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์มีผลกระทบต่อสิทธิของผู้อุทธรณ์โดยตรง ผู้อุทธรณ์จึงสมควรได้ทราบข้อมูลข่าวสารดังกล่าว เพื่อประโยชน์ของผู้อุทธรณ์ในการนำข้อมูลข่าวสารนั้นไปใช้ในการปรับปรุงผลงานทางวิชาการของตน และเมื่อปรากฏว่าการพิจารณาผลงานทางวิชาการของผู้อุทธรณ์ได้เสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงไม่เป็นอุปสรรคต่อการพิจารณาผลงานของผู้อุทธรณ์ แต่จะส่งผลให้การประเมินผลงานทาง



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๘๕ /๒๕๕๒

วิชาการนั้นมีความโปร่งใสและน่าเชื่อถือ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้แก่ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๑ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ทั้ง ๓ รายการแก่ผู้อุทธรณ์ โดยอาจใช้ดุลพินิจในการปกปิดชื่อหรือข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้คะแนนและแสดงความเห็นในแบบประเมินนั้นอย่างไร ทั้งนี้ การปกปิดข้อความดังกล่าวต้องกระทำเท่าที่จำเป็น หรืออาจคัดลอกข้อความที่แสดงรายละเอียดการพิจารณาผลงานทางวิชาการในแบบประเมินผลงานทางวิชาการให้กับผู้อุทธรณ์โดยไม่ให้รู้ว่าเป็นแบบประเมินของผู้ประเมินผลงานทางวิชาการคนใดก็ได้ แต่ต้องไม่กระทบกระเทือนถึงเนื้อความของข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์



(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

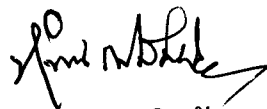
หัวหน้าคณะที่ ๔

พลเอก



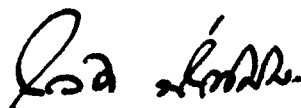
กรรมการ

(วิชิต บุญยะวัฒน์)



(นายจ่านง เฉลิมฉัตร)

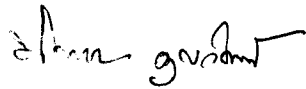
กรรมการ



กรรมการ

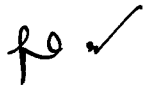
(ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต ฉ่ำเฉลิม)

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๘๕ /๒๕๕๒



(นางมัลลิกา คุณวัฒน์)

กรรมการ



(รองศาสตราจารย์ มนต์รี รูปสุวรรณ)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๒