



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๘๓/๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคารเพื่อการเกษตรและ
สหกรณ์การเกษตร เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย

ผู้อุทธรณ์ : [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ ซึ่งเป็นอดีตพนักงาน
ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) มีหนังสือลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๒
ถึงกองบริหารอัตรากำลัง ธ.ก.ส. ขอคัดสำเนาเอกสารสรุปรายงานการสอบสวน และสรุปรายงาน
การประชุมของคณะกรรมการวินัย กรณี ธ.ก.ส. มีคำสั่ง ที่ ๕๕๑๑/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม
๒๕๕๒ ลงโทษทางวินัยให้ผู้อุทธรณ์พ้นสภาพพนักงาน เพื่อประกอบการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษ
ต่อไป

ธ.ก.ส. มีบันทึก ที่ ๑๔๒๐/๗๔๕๑๙ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๒ ถึงผู้อุทธรณ์
แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร รายงานผลการพิจารณาของธนาคารและบันทึกถ้อยคำเฉพาะของผู้อุทธรณ์
และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอื่นโดยให้เหตุผลว่า เป็นเอกสารเกี่ยวกับความเห็นภายใน
หน่วยงานและเป็นความลับ อีกทั้งเป็นเอกสารลับที่ผู้ให้ข้อมูลไม่ต้องการให้เปิดเผย และการเปิดเผย
อาจทำให้พยานถูกฟ้องคดีได้

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๒ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ รวมทั้งเอกสาร
ที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ขณะดำรงตำแหน่งผู้จัดการ ธ.ก.ส. สาขาสอง

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๘๓/๒๕๕๒

สังกัดสำนักงานจังหวัดแพร่ มีกรณีถูกกล่าวหาว่า อาศัยงานในตำแหน่งหน้าที่ อนุมัติเงินยืมทรองจากธนาคาร จำนวน ๕๔๓,๐๐๐ บาท ไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว โดยมีเจตนาฝ่าฝืนข้อบังคับ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติของธนาคาร กล่าวคือ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๑ ได้ขอยืมเงินและอนุมัติเงินยืมทรองโดยบันทึกวัตถุประสงค์การขอยืมเงินว่า "ซื้อทรัพย์สินธนาคาร มอเตอร์ไซด์ จำนวน ๓ คัน" โดยให้หัวหน้าการเงินสาขาสอง () เป็นผู้ออกเช็คเช็ค แต่ไม่ได้นำเงินยืมทรองดังกล่าวไปซื้อทรัพย์สินธนาคารจริง กลับนำเงินยืมทรองทั้งจำนวนไปชำระให้กับบริษัท เจริญมอเตอร์ จำกัด เพื่อเป็นค่าซื้อรถยนต์ส่วนตัว ต่อมาหัวหน้าการเงินเห็นว่าเป็นการไม่ถูกต้อง จึงได้ทวงถามให้ชำระเงิน ในวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ผู้อุทธรณ์ได้ถอนเงินจากบัญชีเงินฝากของตน เพื่อคืนเงินยืมทรองเป็นเงินสด

ธ.ก.ส. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ซึ่งคณะกรรมการสอบสวนทำการสอบสวนแล้วเสนอรายงานโดยมีความเห็นว่า การกระทำของผู้อุทธรณ์เป็นการกระทำที่มีพฤติการณ์ อาศัยงานในตำแหน่งหน้าที่นำเงินของธนาคารไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว อันเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ตามข้อบังคับฉบับที่ ๙ ข้อ ๓ (๔) (๖) (๗) และ (๑๐) ฐานไม่ประพฤติตนอยู่ในความซื่อสัตย์สุจริต อาศัยหรือยอมให้ผู้อื่นอาศัยงานในตำแหน่งหน้าที่ของตนหาผลประโยชน์ให้ แก่ตน จงใจไม่ปฏิบัติตามข้อบังคับ ระเบียบ คำสั่ง แบบแผน และวิธีปฏิบัติของธนาคาร เป็นเหตุให้เสียหายแก่ธนาคารอย่างร้ายแรง ประพฤติตนเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ ซึ่ง ธ.ก.ส. ได้พิจารณาเห็นชอบ และมีคำสั่งลงโทษทางวินัย ให้ผู้อุทธรณ์พ้นสภาพพนักงาน ผู้อุทธรณ์มีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบสวนและดำเนินการทางวินัยดังกล่าวเพื่อใช้ในการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยต่อไป แต่ได้รับข้อมูลข่าวสารเพียงบันทึกสรุปรายงานผลการสอบสวน ซึ่งผู้อุทธรณ์เห็นว่าไม่เพียงพอสำหรับการอุทธรณ์

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้ว เห็นว่า การสอบสวนข้อเท็จจริงและดำเนินการทางวินัยผู้อุทธรณ์ได้เสร็จสิ้น โดย ธ.ก.ส. มีคำสั่งลงโทษผู้อุทธรณ์ให้พ้นสภาพพนักงานแล้ว ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไม่เข้าลักษณะเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการทางวินัย ที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ ตามนัยมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แม้ข้อมูลข่าวสารนั้นจะได้กำหนดชั้นความลับไว้ อีกทั้งในการสอบสวน ผู้ให้ถ้อยคำจะได้แสดงความประสงค์ไว้ว่ามีให้เปิดเผยแก่ผู้ใดก็ตาม แต่ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ได้รับผลกระทบจากการที่ ธ.ก.ส. มีคำสั่งให้พ้นสภาพพนักงาน อันเนื่อง

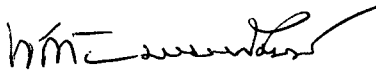
คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๘๓/๒๕๕๒

มาจากการสอบสวนและดำเนินการทางวินัยดังกล่าว จึงมีเหตุอันสมควรที่จะได้รับทราบข้อมูลข่าวสาร เพื่อใช้ปกป้องสิทธิของตนต่อไป ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาข้อมูลข่าวสารในส่วนบันทึกถ้อยคำพยานบุคคล ผู้ให้ถ้อยคำเป็นพนักงานของ ธ.ก.ส. และได้ให้ถ้อยคำตามข้อเท็จจริงในส่วนที่ตนรู้เห็น ซึ่งในการให้ถ้อยคำนั้น มีข้อพิจารณาว่า ผู้ให้ถ้อยคำต้องให้ถ้อยคำตามความเป็นจริง หากให้ถ้อยคำที่ไม่ถูกต้องตรงตามที่เป็นจริง ผู้ให้ถ้อยคำต้องรับผิดชอบในการกระทำของตน จึงเห็นควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในกระบวนการสอบสวนและดำเนินการทางวินัยทั้งหมดแก่ผู้อุทธรณ์ โดยไม่มีการปกปิดข้อความ

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

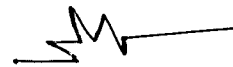
หัวหน้าคณะที่ ๑

(ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ)



กรรมการ

(นายขจิตภัย บุรุษพัฒน์)



กรรมการ

(วิรัช พันธุมะผล)



กรรมการ

(นายพีรพล ไตรทศาวิตย์)



กรรมการ

(นายสมชาย หอมลออ)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นางแนนน้อย วิศว์โยธิน)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๒

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ ป่วย จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย